

[Justitsministeren]

Den ene af dem, hr. Jimmy Stahr, begyndte med at sige, at han ville udtale sig roligt. Det er ikke nødvendigt for mit vedkommende, for det gør jeg altid, men jeg må da erkende, at hr. Jimmy Stahr udtalte sig næsten lige så roligt og behersket som fru Margrete Auken.

Jeg må hellere først svare hr. Ole Espersen. Hr. Ole Espersen spurgte, hvilken instruks jeg havde udsendt til politiet. Ingen. Jeg har henholdt mig til den instruks, der er udsendt – vi taler jo om færdslen på motorvejene – i min forgængers tid. Der er ikke kommet nogen ny instruks. Jeg kan huske tilbage til en tid, der ligger før den regering, vi har i øjeblikket, og dér erindrer jeg en fartgrænse på motorvejene, der var ganske tilsvarende den fartgrænse, vi har nu. Der er ikke sket nogen som helst ændring.

Måske havde det været fornuftigere, om netop hr. Ole Espersen ikke var gået ind i den debat, for der er da ingen, der kan bilde folketinget ind, at overskridelserne af fartgrænsen på motorvejene er noget, der først har fundet sted det sidste halve år. Dertil er der for mange folketingsmedlemmer, der kører på vejene, også på motorvejene. De ved noget ganske andet om dette spørgsmål.

Der er altså ikke udsendt nogen ny instruks af nogen art. Færdselspolitiet har jo den opgave at sikre den lovgivning, vi har. Det har været vanskeligt for dem at gøre det, det må man erkende.

Hr. Poulsaard spørger, hvor mange politbetjente – jeg forstod: yderligere – der skal til, hvis vi skal sikre, at de hastighedsgrænser, vi har i dag, og jeg forstår også den endnu lavere grænse, man vil sætte i byerne, overholdes fuldt ud. Jeg kan ikke besvare spørgsmålet, men hvis vi skal være sikre på, at loven overholdes med hensyn til de gamle grænser og de ønskede lavere grænser her i landet, så må jeg sige, at det da godt kan dreje sig om hundredvis af politbetjente, der bliver nødvendige til den opgave. Så er det rimeligt at stille spørgsmålet, som jeg gjorde før: ja men politiet har jo også andre opgaver.

Jeg var noget overrasket over at høre hr. Jimmy Stahrs kritik af politiets arbejde, ikke mindst i den sidste periode. Jeg synes, at politiet har udført et fremragende arbejde og et nødvendigt arbejde vendt mod ulovligheder her i landet. Det er vi forhåbentlig ganske

enige om. Jeg synes ikke, at man netop i den situation skal tage noget frem, der kunne misforstås på den måde, at vi ikke var ganske enige, hr. Jimmy Stahr og jeg, om at berømme politiets helt igennem rigtige indsats i de sidste uger, for vi er jo her ganske enige om, at det har været godt og rigtigt, som de har forhindret ulovligheder her i landet.

Hr. Jimmy Stahr nævner nærradioerne. Jeg har ikke bedt nogen politifolk om at lytte til nærradioer. Jeg har bedt politimestrene om at skaffe det nødvendige materiale til afgørelse af spørgsmålet om, hvorvidt der er sket en overtrædelse af en straffelovsbestemmelse, og det må vel altid være politiets opgave at gøre noget sådant.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

#### Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 74 stemmer mod 61; 1 stemte hverken for eller imod.

#### Ændringsforslag nr. 2

vedtoges med 71 stemmer mod 63; 2 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som bortfaldet

efter vedtagelsen af ændringsforslag nr. 2.

#### Ændringsforslag nr. 4

vedtoges med 72 stemmer mod 62.

#### Ændringsforslag nr. 5

vedtoges uden afstemning.

#### Ændringsforslag nr. 6

vedtoges med 74 stemmer mod 62.

#### Ændringsforslag nr. 7

vedtoges med 73 stemmer mod 62.

#### Ændringsforslag nr. 8

vedtoges uden afstemning.

#### Ændringsforslag nr. 9

forkastedes, idet 53 stemte for, 83 imod.

§ 1 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 10 om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling