

[Jimmy Stahr]

km i timen i byerne jo netop imødekommer det, justitsministeren ønsker. Vi siger også, at der kan differentieres, f.eks. i yderkvartererne, i industriområder osv. Det er netop det, ministeren bad om. Ministeren må være blevet vildledt på det område. Der er tale om en yderligere differentiering ved vort ændringsforslag, som gør, at der spares en masse skilte i bykerne, hvor man ikke kan køre mere end 50 km i timen.

Lad mig sige om spørgsmålet om 100 km eller 120 km i timen på motorvejene, at jeg blev virkelig chokeret over, at jeg, et almindeligt folketingsmedlem, skal belære landets justitsminister om, at landets love selvfølgelig skal overholdes. Man kan ikke skyde sig ind under et eller andet mærkværdigt om sit politi. Jeg mener, at når vi vedtager noget, hvad enten det er 100, 110 eller 120 km i timen, så skal det overholdes, og så kan det ikke nytte, at justitsministeren står heroppe og hynker på den ene eller på den anden måde. Der er jo politi nok, og jeg kunne da også prioritere.

For det første har vi i de sidste dage jo set en masse politi blomstre op i København. Nogle af dem kunne nu, efter at de har forsvaret regeringens lyksaligheder, bruges ude på motorvejene til kontrol. For det andet kunne jeg hjælpe justitsministeren ved at iklæde nogle af urobetjentene, som sidder og overværer møder rundt om i civil, uniform og sende dem ud som rigtige politibetjente. For det tredje har jeg hørt i dag, at justitsministeren overvejer at lade politiet i København og Århus sidde og lytte mange timers nærradiobånd igennem for eventuelt at rejse sigtelse for et eller andet mystisk. Nogle af de betjente, der nu skal sidde i timevis – stakkels betjente! – og lytte til alle disse bånd, kunne man sende ud på motorvejene og sørge for, at folk overholdt hastighedsgrænsen.

Lad mig til slut sige, at justitsministeren er demagogisk, når han hele tiden hævder, at vi vil sætte hastighedsgrænserne ned. Nej, hr. minister. Vi vil beholde de hastighedsgrænser, der er. Vi vil ikke have dem sat op.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg er ganske enig med vores ordfører i, at det var en meget usædvanlig, jeg vil kalde det provokerende tale, ministeren holdt her.

Ministeren henholdt sig til de mange overskridelser af hastighedsgrænsen, der finder sted. Jeg har også bemærket, at disse overskridelser er øget i antal og i omfang ganske meget det sidste halve års tid. Det tilskriver jeg justitsministerens udtalelser om den for lave hastighedsgrænse og om, at hastighedsgrænsen bør være 120 km i timen på motorveje.

Jeg vil gerne spørge justitsministeren, om han er i besiddelse af tal, der viser noget om den kontrol, færdselspolitiet skulle udøve. Er der noteret betydelig færre hastighedsgrænseovertrædelser i forrige kvartal end i det tilsvarende kvartal året før? Det er mit indtryk, at kontrollen er svækket væsentligt, fordi ministeren har den holdning, at hastighedsgrænsen skal sættes 20 pct. op – det er jo det, der ligger i ministerens forslag – og det vil de, der i dag kører 120 km og 130 km i timen, naturligvis opfatte præcis på denne måde.

Jeg vil også gerne spørge ministeren, om der er tale om ændrede instrukser med hensyn til kontrollen med færdslen i det sidste halve års tid i forhold til året før, for det vil selvfølgelig kunne underbygge ministerens påstande om de mange hastighedsgrænseovertrædelser, der finder sted.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg synes, de to sidste indlæg fra hr. Jimmy Stahr og fra hr. Ole Espersen kræver en enkelt kommentar. De var begge to foranlediget af nogle bemærkninger af justitsministeren.

Hr. Jimmy Stahr siger – det tror jeg alle i folketinget er enige i – at uanset hvad dette ting vedtager af love, skal de overholdes. Jeg vil godt stille et enkelt samvittighedsspørgsmål, for det er min opfattelse, at medlemmer af dette ting generelt er lovlydige borgere. Jeg tror, de er lige så lovlydige, som et overvældende flertal af den danske befolkning er – ikke bedre, men heller ikke dårligere.

Når vi ved og kan konstatere daglig, at over halvdelen af dem, der færdes på motorvejene, overskrider grænsen, kunne jeg godt tænke mig at stille et spørgsmål – jeg skal ikke gøre det, hver enkelt kan jo selv besvare