

[Poulsgaard]

der er måske en kat, det ved jeg ikke – skal jeg så være tvunget til at køre 50 km i timen? Ja men så skal jeg have min hviletid bagefter, og så kan jeg ikke møde på arbejde, og det kan andre heller ikke. Det er fuldstændig gak i låget.

Dette folketing har vedtaget mange fjollede love, men hvis man vedtager de ændringsforslag, der ligger her, hører alting op. Men jeg tror stadig væk på, at der er håb forude, og som sagt tror jeg, at vi er mange, der ved tredje behandling vil sige nej til dette makværk. Det er simpelt hen terror, der bliver udøvet.

Det gavner heller ikke trafikikkerheden. Når nu jeg kører lidt for stærkt og vi alle sammen kører lidt for stærkt, hvad er det så, vi skal? Så skal vi have det ene øje i bakspejlet for at holde øje med, om politiet kommer, og så kan vi ikke være så opmærksomme, som vi ellers er . . . (*Munterhed*). Ja, I må godt grine, men I ved jo selv, hvis I var ærlige, at I alle sammen kører for stærkt. Hvorfor skal andre danskere så piskes ind under de fuldstændige tåbeligheder, man er i gang med her? Det gavner ikke trafikikkerheden, det højner ikke retsbevidstheden eller noget andet. Vi skaffer unødvendige ærgrelser, og vi skaffer politiet noget arbejde, som de så inderlig gerne vil være fri for.

Når man ikke kan få den, man elsker, må man elske den, man får, og derfor vil vi støtte de af justitsministeren stillede ændringsforslag.

Til sidst vil jeg sige, at vi naturligvis heller ikke kan gå ind for todelingen af motorcyklistundervisningen.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Det er helt sikkert, at landets love skal overholdes, enten man kan lide dem eller ej. Når vi vedtager love herinde, som mange ikke kan lide, forventer vi, at de bliver overholdt. Selv om man er imod love, bliver man nødt til at rette sig efter dem. Loven skal holdes. Hvad i alverden skal man ellers have loven for? Men selvfølgelig kan man her diskutere, inden et lovforslag bliver vedtaget, om det skal være anderledes.

Jeg vil gerne fremhæve Rådet for Større Færdelssikkerhed, der gør et mægtigt stykke arbejde, og jeg håber, at det vil sætte ind

med kampagner for at sikre, at de forskellige færdselsregler bliver overholdt.

For kristeligt folkeparti er det meget væsentligt, at farten er mindre i byerne, ikke sådan at forstå, at man nødvendigvis skal køre 50 km i timen i et helt byområde, men kun i selve bykernen med tæt trafik, og så kan man graduere op til 60–70 km i timen på indfaldsvejene efter forholdene. Det er for os en af de væsentlige ting. Vi mener, at 50 km i timen er et godt udgangspunkt, men selvfølgelig skal der graderes, hvor forholdene taler for det. I det hele taget er det væsentligt, når man laver en færdselslov, at man laver den sådan, at folk – de fleste i hvert fald – finder den nogenlunde rimelig.

Derfor er vi også nogle i kristeligt folkeparti, der mener, at farten godt kan sættes lidt op på motorvejene. De er bygget til det, og de er trafiksikre. Vi er betænkelige ved 120 km i timen dér – det sagde jeg også ved førstebehandlingen – af hensyn til den afsmittende virkning. Derfor ser vi helst 110 km i timen, fordi vi på den måde kan svække den afsmittende virkning.

Det er nødvendigt, at vi sætter alle kræfter ind på at få udbygget vore motorveje. Det er de mest sikre veje, vi har, og det er væsentligt, at vi får den tunge trafik ledet herind. Det er også en måde, man kan gavne færdselssikkerheden på. Farten spiller en rolle, men også vejenes beskaffenhed er uhyre vigtig. Vi håber derfor, at der kan skabes flertal for, at vort motorvejsnet bliver udbygget også i det midtjyske og det nordjyske område. Det er noget, der hænger sammen med det, vi skal diskutere senere hen.

Jeg vil lige sige et par ord om køreuddannelsen. Vi er nogenlunde enige i tendensen i ændringsforslagene, men vi kan ikke gå ind for dem, idet ministeren efter lovforslaget har bemyndigelsen. Hvis det viser sig, at der ikke sker noget i de kommende år, har vi mulighed for at tage det op igen.

Vi mener, at der med det, der er skrevet i betænkningen, er lagt pres på kørelærerne, idet vi siger, at vi finder, at det er en god ordning. Jeg var selv nede og se anlægget i Haderslev og synes, at det er en særdeles fin foranstaltning. Som en kørelærer sagde til mig i dag, kan man spare ca. 50 pct. af udgifterne til kørekort, hvis man benytter disse anlæg. Det var en påstand, men den er nok værd at undersøge. Hvis ikke kørelærerne