

[Estrup]

i livet. På en række områder må vi forudse, at det ikke bliver de forhøjelser af hastighedsgrænserne, som justitsministeren havde ønsket, men en fastholdelse eller nedsættelse. Det er ikke acceptabelt, at politiet i sådanne situationer lader fem og syv være lige og siger: det kan vi ikke klare. Politiet må i højere grad sikre, at hastighedsgrænserne overholdes, og det gælder også – og ikke mindst – for lastbiler på motorveje. Det er ikke acceptabelt, at man kører 90 km, når hastighedsgrænsen er 70 km.

Det, jeg har sagt her om politiets ansvar, er også en kommentar til det, hr. Helge Adam Møller sagde før. Det er ikke acceptabelt, at disse bestemmelser ikke overholdes.

Dernæst vil jeg gerne føje to ting til: den ene drejer sig om de køretekniske anlæg. Vi får altså nu med det samme gennemført, at man skal starte køreuddannelsen på sådanne lukkede anlæg, men vi har også fået fastslået, at man skal stille imod fra 1990 at have en obligatorisk prøve i glatførekørsel og lignende ting på køretekniske anlæg. Det anser jeg for et væsentligt fremskridt, og jeg finder, at vi dermed tager endnu et skridt til gavn for færdselssikkerheden.

Endelig vil jeg ligesom hr. Jimmy Stahr sige, at jeg lod mig også under udvalgsarbejdet overbevise om, at det, som jeg oprindelig syntes var en uting, nemlig hastighedsprøver på offentlig vej, under meget restriktive former faktisk godt kunne lade sig gøre, og vi vil også være indstillet på at gennemføre den bestemmelse.

#### Poulsgaard (FP):

Det var faktisk en uskik, at man opfandt hjulet, for det har givet en masse bøvl, og jeg tror aldrig, man skulle være gået bort fra – var det ikke i Norge, det var sådan? – at der foran de første biler, der kom, skulle gå en mand med en lygte og en klokke, så folk kunne komme af vejen. Det er jo de hastigheder, vi er ved at bevæge os ned på igen. Er folketingets flertal da blevet fuldstændig bindegalt?

Der var en socialdemokrat, der i Nordisk Råd tillod sig at kalde fru Margrete Auken »økonomisk terrorist«. Jeg synes, det var meget modigt gjort af den socialdemokrat, men jeg synes, vi nu kan føje til, at fru Margrete Auken også er terrorist over for bilister-

ne, for det er terror, der foregår, det er »Vi alene vide«. Det er en dobbelt hyklerisk holdning, så man tager sig til hovedet. Jeg ved, at fru Margrete Auken – jeg har selv kørt bil med hende – overholder hastighedsgrænserne, men der er ikke ret mange af os, der sidder herinde, der gør det.

Hr. Jimmy Stahr svinger sig op heroppe og siger, at nu er dødeligheden gået ned, og at det skyldes de lave hastigheder. Vi er da alle sammen glade for, at dødeligheden i trafikken er faldet; man ville da være et skarn, hvis man ønskede flere trafikofre. Det behøver hverken fru Margrete Auken eller hr. Jimmy Stahr at tage patent på. Det ønsker vi alle sammen. Men hvorfor er dødeligheden faldet? Fordi vi er blevet bedre til at køre bil, vore biler er blevet bedre, og vejene er bygget til de høje hastigheder. De er ikke bygget til, at der skal gå én med en lygte foran bilen.

Hr. Jimmy Stahr, fru Margrete Auken og alle de, der her taler om lavere hastighed, ved udmærket godt, at grænserne ikke bliver overholdt. Man er fuldstændig til grin i Jylland, hvis man kører under 100 km i timen på en ganske almindelig landevej; man bliver overhalet i stribevis. Det har de ærede medlemmer også været udsat for, også de, som nu vil stemme imod.

Jeg kan bebude, at jeg forsøger at samle navne – er det ikke 17 underskrifter, der skal til? – sådan at vi kan få navneopråb ved tredje behandling. Det kan simpelt hen ikke passe, at det, der står i udvalgets indstilling, dækker folketingets flertal, for jeg ved, at i alle partier er der uenighed om fartgrænserne. Jeg vil have, at folketingsmedlemmerne skal stilles til ansvar for, hvordan de har stemt, og derfor vil jeg tage initiativ til, at vi får samlet de 17 underskrifter. Hvis der er nogle, der er enige med mig, håber jeg, at de vil melde sig, for det kan ikke være rigtigt.

Hr. Estrup siger, at politiet skal – nej, politiet er gud ske lov fornuftige mennesker. De er ikke ude på at genere fredelige, lovlydige borgere.

Der er jo nogle, der skal bestille lidt i dette land, og man har altså ikke tid til at drive af sted, og bilen går i stykker, den kan slet ikke tåle at køre med de hastigheder.

Og hvad med de 50 km i timen i byerne? Hvis jeg kører igennem en lille by kl. 1–1.30 om natten og der ikke er en kæft på gaden –