

[Aase Olesen]

Jeg er enig i princippet om en aldersopdeling, idet jeg opfatter dette forslag sådan, at foranstaltninger for børn og for folk over 67 år er noget, som skal findes i ethvert samfund og i alle kommuner. Der er ikke noget specielt i, at disse grupper skal have støtte fra det offentlige, hvorimod foranstaltninger for folk i den erhvervsdygtige alder er specielle og fortrinnsvis samlet på amtskommunale institutioner. Derfor har man fået denne opdeling.

Jeg er enig i takstsystemet, og jeg tror, det bliver et meget værdifuldt bidrag til opfyldelse af kommunernes ønsker om og muligheder for at styre økonomien.

Vi finder det også meget udmærket, at ikrafttrædelsen er skudt ud til den 1. januar 1987. Der skal foregå meget inden da, og det kan være meget fornuftigt, at vi først får en debat om dette forslags socialpolitiske aspekter og dernæst ser på, hvordan det skal finansieres.

Vores sigte med arbejdet vedrørende byrdefordelingsproblemerne i denne sag vil være, at dette forslag skal føre til mindst mulig ændring af den eksisterende byrdefordeling. Så kan vi i øvrigt diskutere byrdefordeling for sig, men for dette forslags vedkommende må det være et mål, at det giver anledning til størst mulig byrdefordelmæssig neutralitet.

Birgith Mogensen (CD):

Kommuner og amtskommuner bliver mere selvstændige, når man omlægger statens refusion til bloktilskud på det sociale område. Det betyder en bedre omkostningsbevidsthed i de enkelte tilfælde.

Lovforslaget fremmer ligeledes en finansieringsmæssig neutralitet mellem sammenhængende ydelser, således at der åbnes mulighed for et øget samarbejde mellem kommuner og amtskommuner om tilrettelæggelsen af foranstaltninger, der er nært forbundet med hinanden.

Følgen heraf er bedre samfundsøkonomiske resultater, og borgerne opnår en forbedret og mere sikker samordning af sociale tilbud.

Praktiseringen af de nye finansieringsregler bevirker i øvrigt, at der kan etableres forsøg og visse ændringer. Desuden er det me-

get vigtigt, at de enkelte ydelser og foranstaltninger ikke berøres af lovforslaget.

CD tilslutter sig L 205, også fordi disse nye finansieringsregler vil forenkle det administrative arbejde i ret høj grad.

Tinning (VS):

Jeg tror, det er en god ting, at dette lovforslag er kommet, for jeg tror, det er på høje tid, at der er nogle flere, der er med til at bestemme, hvad der skal foregå i hele dette meget omfattende forløb.

Jeg tror, vi alle sammen kan være enige i det, fru Aase Olesen siger, at det er en god ting at fremme samordningen mellem sammenhængende funktioner, at det er en god ting ved tilskyndelse, forebyggelse og anden socialpolitisk hensigtsmæssig adfærd at fremme en bedre ressourceanvendelse. Det er en god ting at fremme forskellige forsøgsordninger. Jeg tror, vi alle sammen er enige i de intentioner, som blev skitseret i december 1980 i kommissoriet for den arbejdsgruppe, som dengang blev nedsat. Det, som så er det interessante, er naturligvis, i hvor høj grad det foreliggende lovforslag opfylder de intentioner, og dér er problemet desværre, at det i vid udstrækning er umuligt at se for de ikke indviede.

Fru Aase Olesen kan have en fordel, nemlig den, der består i at være – det er i hvert fald på en vis måde en fordel – medlem af det radikale venstre, for dermed får hun muligvis en række informationer noget før og noget mere udførlige, end vi andre gør. Det skal jeg nu ikke gøre mig klog på, men når fru Aase Olesen siger, at hun uden videre kan tilslutte sig ikke bare intentionerne i lovforslaget – jeg vil godt vide, hvem der ikke kan tilslutte sig dem – men også elementerne deri, så mener jeg, at enten bygger fru Aase Olesen på ting, vi andre ikke kender – og det er selvfølgelig ikke forbudt, men det ville dog være rart, om vi så fik noget at vide om, hvad det var – eller også skylder fru Aase Olesen os nogle egentlige argumentationer.

Jeg synes, der er et par problemer, vi kunne tage fat på. Det ene er det, som både hr. Erik B. Smith og hr. Agerschou har været inde på: hvordan hænger dette egentlig sammen med indenrigsministerens forvaltning af bloktilskudsområdet med den såkaldte konjunkturregulering? Sker der ikke lige netop