

[Leif Hermann]

I radio Midt- og Vestjyllands nyhedsudsendelse den 15. marts 1985 kl. 18.00 nævntes, at virksomheden Dansk A-træ i Brande igennem længere tid har vægret sig ved at udlevere oplysninger om forskellige risikofaktorer til arbejdstilsynet. Det forekommer spørgeren at være af afgørende betydning for troværdigheden af den i spørgsmålet nævnte registrering, at arbejdstilsynet kommer i besiddelse af de pågældende oplysninger i videst muligt omfang.

Svar (1/4 85):

**Arbejdsministeren** (Grethe Fenger Møller):

Jeg kan på baggrund af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet oplyse følgende:

EF-direktiv 82/501/EØF af 24. juni 1982 er i Danmark implementeret ved miljøministeriets bekendtgørelse nr. 204 af 1. maj 1984 om risikoen for større uheld i forbindelse med en række industrielle aktiviteter og arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 323 af 7. juli 1983 om arbejdets udførelse samt visse regler i justitsministeriets regie.

Anmeldelser til arbejdstilsynet påhviler virksomheder, der er opført på bilag 1 i arbejdsministeriets bekendtgørelse. Anmeldepligten omfatter planer over nye arbejdsprocesser m.v. samt væsentlige ændringer i disse. Anmeldelse efter miljøministeriets bekendtgørelse sker til kommunerne, der sender kopi af anmeldelse til arbejdstilsynet.

Det er direktoratets almindelige indtryk, at langt de fleste virksomheder uden tøven giver arbejdstilsynet de oplysninger, tilsynet ønsker. Det har endnu ikke været nødvendigt at rejse tiltale for at få de nødvendige oplysninger.

Om den konkrete sag kan oplyses, at virksomheden nu til arbejdstilsynet har oplyst, hvilke stoffer der skal indgå i produktionen. Der er truffet aftale om et møde mellem virksomheden og arbejdstilsynets kreds for at fastlægge retningslinier for arbejdet på virksomheden.

Jeg kan henholde mig hertil.

**Spm. nr. S 912**

Til *undervisningsministeren* (20/3 85) af:

**Hanne Thanning Jacobsen** (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at antallet af hold på landets seminarier i perioden 1970-1985 er nedskåret med 69 pct.?«

Svar (26/3 85):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Jeg kan bekræfte, at antallet af hold på landets seminarier er nedskåret med 69 pct. Beregningen tager udgangspunkt i, at der i 1973 blev optaget det højeste antal nogen sinde, nemlig 196 hold, og at der i 1985 er planlagt optaget 60 hold.

**Spm. nr. S 913**

Til *finansministeren* (20/3 85) af:

**Thoft** (SF):

»Med hvilken lovhjæmmel kan forsvaret disponere over indkomne midler ved bortsalg af f.eks. den militære klædefabrik i Hørsholm, og vil salgsindtægten af denne fabrik blive modregnet i den real-udgiftsstigning, forsvarsforligspartierne vedtog ved indgåelse af forsvarsforliget i sommeren 1984?«

**Begrundelse**

I disse dage udbyder forsvarets bygnings-tjeneste den militære klædefabrik i Hørsholm til salg til højestbydende. Jeg har i den forbindelse fået oplyst, at indtægterne ved dette bortsalg af fast ejendom i forsvarsministeriets regie behandles helt anderledes end i øvrige ministerier. Hvor det normalt er praksis, at indtægter ved sådanne salg af statsejendomme tilfalder statskassen, skulle det for forsvarsministeriets område være praksis, at ministeriet kan udvide udgifterne med et til salgsindtægterne svarende beløb. Hvilken lovhjæmmel har denne særlige praksis? I forbindelse med det seneste forsvarsforlig vedtog forsvarsforligspartierne, at forsvarsudgifterne skulle stige med nærmere angivne beløb i forligsperioden. Vil denne ekstraordinære indtægt fra salg af klædefabrikken skulle modregnes i de aftalte beløbsstigninger, eller vil forsvarsudgifterne stige herudover med salgsindtægten fra klædefabrikken?

Svar (1/4 85):

**Finansministeren** (Palle Simonsen):

Ifølge de indledende anmærkninger til finansloven for finansåret 1985, ad § 22. For-