

**[Miljøministeren]**

Jeg må erkende, at spørgeren åbenbart er bedre orienteret, end jeg er, af min svenske kollega. For min svenske kollega er med i denne udtalelse, og sidst vi havde møde, forelå der intet i retning af det, spørgeren oplyser. Men det er klart, at jeg ved næste møde med min svenske kollega selvfølgelig vil foreholde ham denne udtalelse af fru Margrete Auken og høre, om der er ændret holdning fra svensk side.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Det sidste var en virkelig god oplysning, for jeg har et brev fra Svante Lundkvist, hvor han siger, at han synes, det er helt i orden, vi får lavet den tidsgrænse i 1985, og med ministerens sidste udtalelse her skulle der alligevel kunne komme skub i det. Jeg er ked af, at ministeren ikke har fået en kopi af det brev – jeg skal sørge for, at han får det – for nu viser det sig jo, at det alligevel er Sverige, der har blokeret her i sidste omgang, så vidt jeg kunne høre, og det vil vi straks standse, så Danmark kan holde sin fine linje.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:****Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Lenger: spm. nr. S 861, 881 og 883–885
- Anne Grete Holmsgård: spm. nr. S 862, (se sp. 8571), S 887 og 897
- Maisted: spm. nr. S 864 og 906
- Bernhard Baunsgaard: spm. nr. S 866
- Merete Aarup: spm. nr. S 874
- Tommy Dinesen: spm. nr. S 875 og 876
- Annelise Gotfredsen: spm. nr. S 889
- Rønholt: spm. nr. S 890 og 908
- Hjortnæs: spm. nr. S 891
- Albrechtsen: spm. nr. S 893, 917 og 918
- Ikast: spm. nr. S 898
- Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 899, 923 og 928
- Helge Mortensen: spm. nr. S 900 og 940
- Knud Østergaard: spm. nr. S 901
- Alice Faber: spm. nr. S 902

- Carsten Andersen: spm. nr. S 903
- Margrete Auken: spm. nr. S 904
- Per Stig Møller: spm. nr. S 907
- Leif Hermann: spm. nr. 909–911
- Hanne Thanning Jacobsen: spm. nr. S 912 og 915
- Thoft: spm. nr. S 913 og 953
- Jes Lunde: spm. nr. S 927
- Helge Sander: spm. nr. S 930
- Connie Hedegaard: spm. nr. S 932
- Agerschou: spm. nr. S 935 og 936
- Inger Harms: spm. nr. S 937 og 957
- Ole Espersen: spm. nr. S 941
- Lissa Mathiasen: spm. nr. S 943 og 947
- Elisabeth Bruun Olesen: spm. nr. S 944
- Gert Petersen: spm. nr. S 955 og 956

**Spm. nr. S 861**

Til *justitsministeren* (11/3 85) af:

**Lenger (VS):**

»Vil ministeren oplyse, om der i politiets efterretningstjenestes registre findes oplysninger om lovlig politisk aktivitet?«

**Begrundelse**

Når skiftende justitsministre er blevet spurgt, om der findes oplysninger om lovlig politisk aktivitet i politiets efterretningstjenestes registre, har de efter devisen »goddag, mand – økseskaft!« altid henvist til regeringserklæringen af 30. september 1968. Det samme har ministeren gjort i besvarelsen af retsudvalgets spørgsmål, alm. del. nr. 253.

Regeringserklæringen af 30. september 1968 handler imidlertid om noget andet. Den handler om årsagerne til registreringen. Den siger, at ingen registreres alene på grund af lovlig politisk aktivitet.

Spørgsmålet drejer sig ikke om, hvad der er årsagen til registrering i PETs registre. Det drejer sig om, hvad der faktisk registreres, helt uanset hvad der måtte være årsagen. Spørgeren ønsker oplyst, om lovlig politisk aktivitet registreres, og opfordrer ministeren til ikke blot at henvise til regeringserklæringen af 30. september 1968, som intet som helst har at gøre med, hvad der registreres.

*Svar* (27/3 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):