

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 209:

*Forslag til lov om ændring af selskabsskatte-
loven. (Ændring af beskatningsprocenter
m.v.).*

(Fremsat 27/3 85. Første behandling 28/3
85. Betænkning 29/3 85. Anden behandling
30/3 85. Tillægsbetænkning 30/3 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Lykketoft (S):**

Jeg skal kun sige, at hr. Bernhard Baunsgaard under andenbehandlingen efterlyste, hvad man kunne have gjort i stedet for det, der blev forkastet ved andenbehandlingen, for at forebygge det meget betydelige hul, der i 1986 vil berøve regeringen en væsentlig del af indtægten fra dette lovforslag.

Vi har forelagt ubestridt mulige løsninger for regeringen og for de radikale. De er blevet afslået. Der er altså ingen vilje, heller ikke fra radikal side, til at løse dette problem. Det synes jeg bare folkettinget skulle være bekendt med.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal meddele, at socialistisk folkeparti vil stemme for dette lovforslag. Vi har under udvalgsbehandlingen fået dokumenteret, at der er et hul i loven så stort som en ladeport. Det betyder i praksis, at det provenu, som regeringen forventer til dækning af tilskud til arbejdsgiverafgifter, stort set ikke er til stede. Men det betyder ikke, at det ikke er gavnligt at vedtage det foreliggende lovforslag, for det vil under alle omstændigheder betyde for det første, at selskaberne vil reagere ved at fremskynde deres skattebetalinger fra 1986 til 1985, og det er i sig selv et gode. For det andet vil det betyde, at den forhøjede selskabsskatteprocent på længere sigt vil slå igennem, hvilket er vigtigt både af hensyn til erhvervs-
livets rimelige skattebetaling og af hensyn til at undgå fiduser i skattesystemet. Derfor vil vi stemme for.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Socialdemokratiet har ikke under behandlingen af dette lovforslag fremsat ændringsforslag og er ikke kommet med forslag til at

ændre det, som vi kunne drøfte, sådan at der var tid til at forberede det. Jeg kan kun anbefale, at vi gennemfører lovforslaget nu. De skitser, der blev forelagt her mellem anden og tredje behandling, var ikke umiddelbart spiselige. Jeg tvivler på, at de ville have den rigtige effekt, og man kan ikke komme her mellem anden og tredje behandling og tro, at det er muligt at gribe ind, uden at det er meget velforberedt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 106 stemmer (KF, V, SF, RV, CD, VS, KrF og Steenholdt (Grønli.)) mod 4 (FP); 53 (S og FD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 211:

*Forslag til lov om begrænsning i stigninger i
avancer og priser.*

(Fremsat 27/3 85. Første behandling 28/3
85. Betænkning 29/3 85. Anden behandling
30/3 85).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 82 stemmer (KF, V, RV, CD, KrF og Steenholdt (Grønli.)) mod 61 (S, FP og VS); 20 (SF og FD) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var: