

[Albrechtsen]

»... mulighederne for at få finansieret ejerskifte har været så stramme, at man i stedet for at benytte den organiserede realkredit, hvorved man kunne opnå en fornuftig og hensigtsmæssig belåning, har måttet vejen om ad pensionskasselån o.lign. eller har måttet ty til det grå pantebrevsmarked.«

Det var argumentationen. Nu har fru Agnete Laustsens parti tilsyneladende ikke længere det standpunkt. Nu vil man tilbage til det grå pantebrevsmarked.

CDs ordfører sagde dengang, at den øgede realkreditbelåning ville gøre markedet mere gennemskueligt. Det ville være lettere for ikke-eksperter at se den reelle pris på en ejendom. Det mener man åbenbart heller ikke længere. Og CDs ordfører priste dengang den gavnlige virkning for beskæftigelsen, som man mente den øgede realkreditbelåning ville få.

Den radikale ordfører, som også var med dengang, sagde, at det var vigtigt at forhøje realkreditbelåningen, for derved øgede man folks flyttemuligheder, man øgede mobiliteten på boligmarkedet osv. osv. osv.

Jeg tror, at den utrolig tynde argumentation, der ligger i bemærkningerne til og besvarelserne vedrørende dette forslag, har sammenhæng med, at den argumentation, man i sin tid brugte fra borgerlig side for at gennemføre den pågældende ændring, faktisk var en argumentation mod det forslag, som boligministeren kommer med i dag.

(Kort bemærkning).

Estrup (RV):

Både hr. Albrechtsen og hr. Knud Damgaard satte spørgsmålstejn ved, hvad Nationalbanken egentlig havde sagt, og derfor vil jeg gerne stille hr. Knud Damgaard to spørgsmål: vil hr. Knud Damgaard bestride, at Nationalbanken anbefaler denne lovgivning? Og for det andet: vil hr. Knud Damgaard bestride, at Nationalbankens dispositioner har en betydelig indvirkning på renteniveauet?

(Kort bemærkning).

Knud Damgaard (S):

Nej, det vil jeg ikke bestride, men med den usikkerhed, jeg har nævnt. Og jeg er overbevist om, at hvis regeringspartierne og

det radikale venstre havde udnyttet den mulighed, der lå i den tidligere boligministers forsøg på at løse dette problem, f.eks. ved ejerskiftelån over to 40 pct.s puljer med 15-årige lån for den sidste, havde nationalbankdirektøren råbt hurra. Nu er han usikker.

Boligministeren (Bollmann):

Jeg vil først sige generelt, at der er ingen, der har påstået, at dette forslag klarer alle de problemer, samfundet har. Må jeg dermed sige, at forslaget her er et led, et lille led, i hele den pakke, der er fremlagt. Det er en løsning, der skal virke konkurrencefremmende og forbrugsbegrænsende, og som vil have en rentesænkende virkning. Det er bekræftet af Nationalbanken, det kan der ikke være tvivl om. Man kan diskutere, hvor klart Nationalbanken skal og kan sige det, men jeg vil da gerne spørge hr. Leif Hermann, som var inde på, at det var meget let for en minister at få det svar, han ønskede: tror hr. Leif Hermann, at man bare kan ringe til Nationalbanken og bestille et bestemt svar? Jeg synes, det er dårligt at komme med en sådan udtalelse.

Jeg er desværre nødt til at sige til hr. Knud Damgaard og andre, der har været inde i diskussionen om kvaliteten af svarene, at det er vanskeligt for os i boligministeriet at give svar af en kvalitet, der hæver sig væsentligt over kvaliteten af spørgsmålene. Vi prøver at give nogle svar, der nogenlunde passer til de spørgsmål, der bliver stillet. Jeg synes, det er for dårligt at komme med den slags udtalelser.

Jeg vil også generelt sige, at for mig er der ingen tvivl om, at den rentesænkende virkning, som helhedsløsningen generelt vil have, i hvert fald vil overstige de ulemper, som hr. Knud Damgaard påstår der er ved dette forslag.

Må jeg så sige til hr. Leif Hermann om de konkrete eksempler og de konkrete bilag, han fremhævede, at det er da rigtigt, at der er sket et fald i udstedelsen af pantebreve, men det, jeg har svaret på, gælder de år, hvor de nye regler har haft fuld virkning; det er det udgangspunkt, jeg har taget i mine svar, og det betyder altså, at svaret afhænger af, hvad man tager som udgangspunkt.

Med hensyn til det nævnte regneeksempel er det meget vanskeligt at illustrere det her,