

[Anker Jørgensen]

ringspolitik på dette felt. Det mener jeg er særdeles angribeligt; det er en fantastisk ny ting. Dette indgreb er et indgreb af en helt usædvanlig karakter, fordi det ikke bygger på f.eks. et mæglingsforslag eller en skitse eller noget, der kunne være et tilløb til en skitse. Det er bare grebet ud af luften, og dog – det er grebet ud af Dansk Arbejdsgiverforenings papirer, for der er ingen forskel. Jeg beder statsministeren om venligst at pege på, hvad der er forskellen på Dansk Arbejdsgiverforenings ønsker og den helhedsløsning, som regeringen har lagt frem.

(Kort bemærkning).

**Niels Helveg Petersen (RV):**

Jeg synes, denne diskussion om økonomiministres indblanding i overenskomstforhandlinger foregår i helt historieløst rum. Det kan dokumenteres – og jeg vil påtage mig at gøre det – at tidligere socialdemokratiske økonomiministre, f.eks. hr. Per Hækkerup, og jeg husker også ved en lejlighed hr. Ivar Nørgaard, under overenskomstforhandlingerne på forhånd har blandet sig direkte i, hvad der var at gøre godt med. Jeg husker således et interview med hr. Ivar Nørgaard, hvor han forud for en overenskomstsituation sagde, at der var plads til nul lønstigninger. Dette her kan selvfølgelig dokumenteres, og hvis hr. Svend Auken vil drive politiske kildestudier, synes jeg da, det ville være interessant at få det frem i arbejdsmarkedsudvalget. Der er klare fortilfælde for, at regeringer selvfølgelig må blande sig, må give råd om, hvad der er råd til på arbejdsmarkedet.

Men det, som bringer mig på talerstolen, er egentlig noget andet, det er at minde hr. Svend Auken om, at den første politiker, der blandede sig i denne diskussion, den første, der begyndte at kommentere udkastet til et grundlag, efter at det helt i strid med alle gældende regler var blevet offentliggjort, var hr. Svend Auken, som ikke tog det til sig, men som i en stor udtalelse til Berlingske Tidende sagde noget i retning af, at det var et brugbart grundlag. Den første politiker, der blandede sig i dette, var hr. Svend Auken, og det vil også kunne dokumenteres, hvis det er kildestudier, der er interessante her. Det interessante er selvfølgelig yderligere, at efter først på det nærmeste at have tilsluttet sig forligsskitzen har hr. Svend Auken

i anden omgang og socialdemokratiet i det sidste oplæg, de har lavet, overbudt det, lagt en time ekstra på, lavet lavtlønsværn og selvfølgelig også lagt 8–10 mia kr. i afgifter på.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Uanset hvem der har blandet sig først, eller hvor mange gange det er gjort, er det simpelt hen enhver økonomiministers opgave at slå alarm, når noget er ved at løbe af sporet, så det skal ministeren i hvert fald ikke kritisere for. Hidtil har det været således herinde, at der først og fremmest har været to partier, der har betragtet de to overenskomstpartier som hellige køer. Det har været socialdemokratiet, som har ment, at de skulle varetage LOs synspunkter, og det har været det konservative folkeparti, som vel har varetaget Dansk Arbejdsgiverforenings synspunkter.

Derfor synes jeg egentlig, det var fornuftige ord, statsministeren sagde heroppe i dag. Man skal nu engang lige tænke på, at det resultat, de to parter aftaler, har så stærkt afsmittende virkning på resten af samfundet, at det ville være helt uforsvarligt, hvis folkettingen blot skulle ligge på maven og sige ja og amen, fordi de to parter nu engang er nået frem til et eller andet resultat, og det håber jeg man også vil tage bestik efter, før den næste lignende situation opstår. Regeringen bør simpelt hen indkalde de to parter og udstikke nogle retningslinjer, først og fremmest naturligvis for, hvad der er regeringens politik. Det mener jeg man har forsømt i denne situation, hvor man burde have garanteret dem nogle skattelettelser og så have sagt, de kunne forlænge overenskomsterne uændret i to år.

Men det er helt uacceptabelt, som jeg kan forstå at socialdemokratiet mener det fortsat skal være, at de to parter blot skal have lov til at sidde og aftale et eller andet, som måske kan være til gavn for de to parter, men som måske vil ramme resten af samfundet, heriblandt pensionister og andre, meget hårdt ved, at priserne stiger og stiger.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**