

[Ole Vagn Christensen]

meget enkelt: man laver bare en arbejdspsykologisk undersøgelse. I øvrigt finder ministeren, at løsningen af problemerne er inde i en god gænge. Men så let slipper ministeren ikke. Der er faktisk ganske alvorlige problemer rundt omkring på slagterierne, og det er på høje tid, at man tager fat på løsningen af disse problemer.

Indtil sidste folketingsvalg havde jeg selv min daglige gang på et slagteri, og jeg kan bekræfte problemerne: stress, opskruet arbejdstempo, ensidigt belastende arbejde, isoleret arbejde m.v., så der er nok at tage fat på. Som en lille parentes hertil kan jeg oplyse, at jeg har siddet i revaliderings- og pensionsnævnet og behandlet spørgsmål angående invalidepensioner, og her var der ikke så få slagteriarbejdere.

Men nu kan det ikke lade sig gøre at få disse problemer løst, for nedsat arbejdstempo, som er foreslået, betyder nedsat produktivitet og svigtende indtjening, og det betyder altså mindre løn, eller hvad er det, man forestiller sig? Med regeringsindgrebet bortfalder muligheden for at forhandle om denne fordeling mellem arbejdsmiljøforbedringer og lønforhold, som overhovedet ikke behøver at betyde øgede udgifter set ud fra den samlede samfundsøkonomi.

Forholdene på slagterierne er jo på mange områder rystende: sygefraværet er højt, mange skal behandles for skader forårsaget af det høje tempo og nedslidning. Arbejdstempoet er 98 pct. over det normale, ulykkesstatistikken er klar: for hver 100 ansatte er der ca. 20 ulykker. Det er et højt tal, alt, alt for højt.

Alle tal peger således i én retning: der er et meget akut behov for arbejdsmiljøforbedringer på slagteriområdet. For samfundet betyder det dårlige arbejdsmiljø store omkostninger, og det er absurd, at arbejdsministeren så let kan affærdige problemets tilstedeværelse. Hvordan vil ministeren sikre løsningen, når regeringen igen hindrer forhandlinger mellem parterne om sagen nu, hvor det entydigt i rapporten er påvist, at problemet er der?

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Støjniveauet har passeret det antagelige.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Derfor vil jeg gerne spørge: vil ministeren pålægge arbejdstilsynet at gennemføre den arbejdspsykologiske undersøgelse, som ministeren stiller op som en løsning? Hidtil har ministeren jo ikke ligefrem været positiv over for forskning og indsats på netop det psykiske arbejdsmiljøområde, men vi noterer os gerne en forbedring her, for dem har vi sandelig ikke for mange af.

Jeg må afslutningsvis stærkt beklage, at regeringen og dens støtter herinde negligerer arbejdsmiljøproblemerne. Slagteriområdet er et af de hårdest belastede. Det har vi nu sort på hvidt via rapporten, og det kan ingen løbe fra. Nu mangler vi bare regeringens erkendelse heraf, og så venter vi spændt på at høre, hvordan arbejdsministeren vil sikre en indsats. Slagteriarbejderne kan snart ikke vente længere, og for hele samfundet er et dårligt arbejdsmiljø en negativ ting. Det må regeringen snart lære at forstå.

**Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):**

Der er blevet sagt mangt og meget under denne andenbehandling, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige tak for de mange positive ord. Også tak, fordi der nu er tilslutning til de lovforslag, vi behandler her, og tak til udvalget, som jo har gennemført en hurtig behandling af lovforslagene.

Hr. Svend Auken kom først med nogle betragtninger om lovforslag nr. L 207 og sagde, at L 207 var udtryk for, at regeringen ville give subsidier til de private arbejdsgivere. Det lød, som om hr. Svend Auken havde så meget imod subsidier. For det første er der ikke tale om subsidier. Der er tale om, at man letter de private arbejdsgivere for nogle omkostninger og derved giver dem mulighed for at forbedre konkurrenceevnen. Men så tror jeg nu også, hr. Svend Auken skulle være den sidste til at tale om subsidier, for hvad var det, hr. Svend Aukens forslag som arbejdsminister var baseret på i 1970'erne? Det var den ene subsidieordning efter den anden.

Formålet med L 207 er jo netop at lette arbejdsgiverne for omkostninger, så vi kan forbedre konkurrenceevnen og skaffe flere arbejdspladser.

Så havde hr. Svend Auken en del betragtninger om lovforslag nr. L 206, og jeg skal prøve, om jeg kan holde mig til nogle af de mere væsentlige ting i dem. Hr. Svend Au-