

[Ministeren for skatter og afgifter]

gen af et lovforslag fremsat af socialistisk folkeparti. Efter dette lovforslag skulle folketinget vælge formanden, næstformanden samt de øvrige medlemmer og stedfortrædere til skatte- og amtsligningsråd.

Partiernes ordførere tog ved denne lejlighed klart afstand fra det omhandlede lovforslag. Jeg undrer mig derfor noget over, at socialistisk folkeparti så kort tid efter, at et flertal i folketinget har udtrykt tilfredshed med den udnævnelsesprocedure, der hidtil er fulgt af skatteministrene, på ny drager dette spørgsmål frem.

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at jeg efter forslagsstillernes opfattelse brød med den hidtidige praksis på området i forbindelse med de udnævnelser, der fandt sted pr. 1. januar 1985. Forslagsstillerne mener således, at forslaget skulle bringe udnævnelsesproceduren i overensstemmelse med den mangeårige praksis, der har været fulgt af den til enhver tid siddende skatteminister.

Allerede under førstebehandlingen i efteråret af det førnævnte lovforslag redegjorde jeg for, at der ikke findes nærmere regler for, hvordan posterne skal fordeles. Jeg redegjorde endvidere for, at der ved disse udnævnelser er en lang tradition for, at der som hovedregel sker genbeskikkelser. Denne genudnævnelsespraksis er uhyre vigtig for at sikre kontinuiteten i rådsarbejdet.

Vedrørende forslagets punkt 1 kan jeg oplyse, at det ikke er hidtidig praksis, at skatteministeren skal fordele ledige pladser i forhold til størrelsen af partiernes underrepræsentation. Der er dog, som jeg også tidligere har nævnt, tradition for, at der tages hensyn til den politiske sammensætning i folketinget ved udnævnelse af nye rådsmedlemmer.

Jeg finder det på den anden side umuligt at fordele posterne således, at de til enhver tid svarer nøjagtigt til de politiske partiers repræsentation i folketinget. Dette ville i givet fald betyde, at man ikke kunne opretholde den kontinuitet, som efter min mening er så vigtig for rådernes arbejde.

Vedrørende forslagets pkt. 2 kan jeg kun være enig i, at sammensætningen i de enkelte råd også spiller ind ved udnævnelserne.

I forslagets pkt. 3 foreslår socialistisk folkeparti, at skatteministeren skal forelægge sine overvejelser for folketingets partier, før udnævnelserne foretages. Jeg skal i den forbindelse blot pege på, at man ikke ved tidli-

gere udnævnelser har fulgt en sådan fremgangsmåde.

Som jeg nævnte i indledningen, har et flertal i folketinget, sidste gang spørgsmålet var fremme, udtrykt tilfredshed med den udnævnelsesprocedure, der hidtil har været fulgt. Jeg kan derfor allerede af denne grund på regeringens vegne sige, at vi tager afstand fra det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Hans Hækkerup (S):

Lad mig starte med at fastslå, at vi mener, det må være et hovedhensyn, at udnævnelsen af medlemmer til skatteråd og amtsligningsråd sker på sådan en måde, at den politiske sammensætning i folketinget afspejles i rådernes sammensætning. Men der må efter vores opfattelse også tages andre hensyn: dels til, at sammensætningen af det enkelte råd så vidt muligt bør afspejle den lokale politiske balance, dels til den mangeårige praksis, der har været for, at medlemmer som hovedregel genudnævnes, hvis de i øvrigt opfylder betingelserne herfor.

Alt i alt betyder det således, at fordelingen af medlemmer ikke kan komme til at afspejle den nøjagtige sammensætning af folketinget.

Vi er imidlertid enige med SF i, at de ledige pladser ved nyudnævnelser skal fordeles til de underrepræsenterede partier i forhold til størrelsen af deres underrepræsentation, medmindre resultatet ville blive en skæv sammensætning af de enkelte lokale råd. Jeg vil også understrege, at loven er blevet administreret sådan af tidligere socialdemokratiske skatteministre. Vil kommende skatteministre loyalt følge de principper, jeg her har nævnt, finder vi ikke, der er behov for en ændring af ministerens beføjelser.

Collet (KF):

Under henvisning til ministerens bemærkninger til beslutningsforslaget og til vores ordførers tale ved første behandling af lovforslag nr. L 49 den 30. november 1984 skal vi hermed afvise beslutningsforslaget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Heller ikke venstre kan støtte dette beslutningsforslag. Vi har drøftet det tidligere, og jeg synes ikke, forslagsstillerne er kommet med nye argumenter, så jeg ved egentlig ik-