

[Birthe Hansen]

seum for dansk nutidskunst. At man ikke helt var tilfreds med hverken bemærkningerne til eller ordlyden af vores forslag, får så være.

Men selvfølgelig er vi heller ikke låst fast på en placering eller en finansiering. Det, det drejer sig om for vores vedkommende, er som sagt sagen: det er, at både nulevende og vore efterkommere skal have et sted, hvor dansk nutidskunst er samlet under forskellige former. Der ligger ikke fra vores side noget formynderisk i, at vi ønsker, at det enkelte menneske kan blive beriget på mange forskellige måder; vi mener, der ligger en meget stor værdi i det.

Når vi har ønsket det placeret i København, er det, fordi vi synes, der er nogle ret snævre rammer i København for dansk kunstliv, men kan det ikke finde plads her, accepterer vi da fuldt ud, at det bliver placeret et andet sted. Men der er jo 16 kunstmuseer spredt ud over landet, og man kunne måske også prøve at vende stemningen ude i landet; i stedet for som provinsbo altid at sige, at man kun fokuserer på København, kunne vi måske sige, at provinsboer efterhånden også fokuserer på, at alt skal lægges ude i provinsen.

Hvad angår finansieringen, er det klart, at vores forslag er baseret på, at vi helst så, at det var staten, der opførte dette museum. Kan det ikke lade sig gøre, vil vi selvfølgelig hilse sponsorer og testamentariske gaver velkommen, når blot vi får slået helt klart fast, at hverken sponsorer eller testamentariske gaver må lægge nogen begrænsninger for museumsledelsens handlefrihed; altså man skal ikke være forpligtet til at have testamentariske gaver hængt op eller udstillet til evig tid.

Hvad angår de 4 mill. kr., er vi fuldstændig klar over, at det overhovedet ikke kan slå til hverken til et hus eller til noget andet, men der står også, at dette beløb er afsat til en opbygningsfase, og der kan dog stadig væk købes meget dansk nutidskunst for små penge. Jo hurtigere vi kommer i gang, desto bedre. Jo længere vi venter, jo dyrere bliver det.

Derfor kan jeg godt sige til kulturministeren, at vi måske nok er lidt skuffede over, at man ikke kan finde disse 4 mill. kr. at afsætte på finansloven for 1985, således at man kunne komme i gang med at begynde at kø-

be ind og finde ud af, hvad det vil koste, hvor det skal placeres, og hvordan vi skal gribe det an, når jeg trods alt har sporet en meget stor interesse fra samtlige ordføreres side, når jeg undtager hr. Poulsgaard. Til ham vil jeg blot sige, at der er et gammelt ord, der stadig står ved magt, og som lyder: mennesket lever ikke af brød alene.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 123:**

*Forslag til folketingsbeslutning om principper for udnævnelse af medlemmer til skatteråd og amtsligningsråd.*

Af Rahbæk Møller (SF) m.fl.  
(Fremsat 12/3 85).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for skatter og afgifter (Foighel):**

Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning, som socialistisk folkeparti har fremsat, går ud på, at ministeren for skatter og afgifter ved udnævnelse af medlemmer til skatteråd og amtsligningsråd skal iagttage en række nærmere opregnede principper. Jeg skal senere kommentere de principper, som socialistisk folkeparti mener skatteministeren skal iagttage ved udnævnelserne.

Folketinget har så sent som den 30. november 1984 behandlet spørgsmålet om proceduren i forbindelse med udnævnelse af medlemmer til skatte- og amtsligningsråd. Det skete som bekendt ved førstebehandlin-