

[Ingerlise Koefoed]

måske kommer ind på andre ting også, vil jo kun være udmærket.

Jeg har naturligvis også mærket mig, at man både ved bibliotekslovsrevisionen og i øvrigt ved overførslen af statens bibliotek og trykkeri for blinde til kulturministeriet har bevilget flere penge til området, og det har da glædet mig meget.

Med hensyn til mediekommissionens udtalelse om, at man ikke synes, der skal være statstilskud til frembringelse af lydavisere, lyd-dagblade, vil jeg sige, at vi jo – det var, før hr. Per Stig Møller kom ind i folketinget – har haft et forslag tidligere om lyddagblade til blinde, og det statstilskud, vi dengang forestillede os, var til i en forsøgsperiode på nogle dagblade at få indkøbt apparaturet. Vi har aldrig tænkt os, at der skal være statstilskud til udgivelsen af lyddagblade, men vi har forestillet os, at andre abonnenter i solidaritet med de blinde og andre læsehandicappede måske ville få forhøjet deres abonnementspris med nogle øre på de almindelige trykte dagblade. Der foreligger nogle beregninger fra Sverige, der viser, at det ikke ville gøre de trykte dagblade ret meget dyrere, om man også lod dem udkomme i lydform.

I øvrigt kører Morsø Folkeblad jo for øjeblikket en dagbladsudgave i lyd, og vi skal da under udvalgsarbejdet bede om at få nogle oplysninger om, hvad det har kostet at producere den, og hvad det koster at abonnere på den.

Når vi har ønsket, at blindeforsendelser skal kunne ske uden udgift for afsender og modtager, er det, fordi det jo allerede sker på statsplan. Det koster jo ikke noget for modtageren at få ting fra blindebiblioteket, medens det på kommunalt plan er et spørgsmål, om der skal betales porto for forsendelsen eller ej. Her mener vi, at de kommunale lyd-blade, lydavisere, bør ligestilles med andre forsendelser til blinde.

Jeg takker altså for venligheden, og jeg mener nok, at vi allerede under udvalgsarbejdet kan begynde at tage hul på nogle af disse problemer og stille nogle spørgsmål. Det vil jo lette kulturministeriet i det videre arbejde med udarbejdelsen af redegørelsen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 121:

Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et museum for dansk nutidskunst.

Af Birthe Hansen (SF) m.fl.

(Fremsat 12/3 85).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Under folketingets behandling af forslag til lov om museer i sidste folketingssamling blev spørgsmålet om etablering af et museum for nutidskunst også rejst, og dengang sagde jeg, at jeg ikke mente, at der på nuværende tidspunkt var økonomisk grundlag for at genoptage overvejelserne om etablering af et sådant selvstændigt museum. Det mener jeg i og for sig stadig væk. Men når dette er sagt, vil jeg gerne udtrykke min principielle sympati for, at vi på et eller andet tidspunkt tager denne sag op.

Pladsforholdene på statens museum for kunst vil formentlig inden for et kort åremål blive så vanskelige, at det vil være rimeligt i den forbindelse at overveje, om der skal etableres en særlig institution for samtidskunsten.

Hertil kommer, at statens museum for kunst jo skal dække et så bredt spektrum af kunst, både dansk og international, både ny og gammel, at en opdeling af opgaver også kunne være formålstjenlig.

Med hensyn til de 4 mill. kr., som forslagsstillerne nævner i beslutningsforslaget, må jeg nok sige, at det er lidt uklart for mig,