

[Lone Dybkjær]

Jeg skal blot slutte mig til rækken af de talere, der er glade for, at dette forslag nu kommer igennem. Det har jo taget nogle års arbejde.

Jeg skal til fru Jytte Hilden sige, at jeg ikke synes, det har noget formål, at forslagsstillere står og småkoser hinanden eller småhakker på hinanden, når de er fælles om et beslutningsforslag. Jeg skal derfor ikke kommentere det, fru Jytte Hilden sagde, men kun sige, at den historieskrivning, der blev lavet, ikke er den mest korrekte og udtømmende, jeg har været ude for.

(Kort bemærkning).

Jytte Hilden (S):

Jeg skal blot til fru Lone Dybkjær sige, at jeg selvfølgelig ganske deler hendes opfattelse og er meget glad ved det flertal, vi har. Men det, vi godt kunne have ønsket os, var bl.a. i indeværende år 200 mill. kr. til vedvarende energi, og det stillede vi ændringsforslag til finanslovsforslaget om, fordi vi var så forudseende, at vi regnede med, at dette forslag ville komme igennem. Det er såmænd den lille finnte, jeg var inde på, men vi håber meget, at vi nu vil få penge til vedvarende energi.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Ja, og det var netop den finnte, jeg synes fru Jytte Hilden skulle have undladt ved denne sags behandling, bare denne ene sag, hvor vi stod sammen.

Energiministeren (Enggaard):

Det er rigtigt, som det har været sagt i dag, at debatten har været usædvanlig langvarig, men synspunkterne er jo velkendte, og nu ser det ud til, at et flertal i dag vil vedtage, at kernekraft ikke kan indgå i den danske energiplanlægning længere. Men netop derfor er der vel grund til at gøre nogle enkelte yderligere bemærkninger, fordi det trods alt er en markant situation i hele den energipolitiske udvikling.

Siden den første oliekrise i 1973-74 har det for skiftende regeringer, også for socialdemokratiske regeringer, været en klar målsætning at mindske Danmarks energiforsyningsmæssige sårbarhed ved at udvikle et flerstrengt

energiforsyningssystem. Naturgas og vedvarende energi har været og er et led i det. Det samme gælder elværkernes omstilling fra olie til kul, men også kernekraften har jo været betragtet som et væsentligt led i en sådan politik, også af socialdemokratiske regeringer.

De undersøgelser, som man har ønsket gennemført for at gå videre med kernekraftspørgsmålet, foreligger i dag. Det gælder undersøgelserne vedrørende de sikkerhedsmæssige forhold og de placeringsmæssige forhold. Det gælder undersøgelserne vedrørende deponeringsmulighederne for radioaktivt affald, og det gælder undersøgelsen af økonomien i kernekraft og de forsyningsmæssige aspekter.

Efter regeringens opfattelse peger alle disse undersøgelser og rapporter i én retning, nemlig den, at det rigtige er at arbejde videre med spørgsmålet om indførelse af kernekraft i Danmark.

Også udviklingen i udlandet bekræfter rigtigheden af det synspunkt. Bortset fra Norge, der har så rigelig adgang til vandkraft, har samtlige vore nabolande kernekraft. Det samme gælder de lande, vi plejer at sammenligne os med, og i så godt som alle disse lande udgør kernekraft i disse år en stigende andel af elproduktionen.

Jeg tror, at det allerede af disse ord vil være fremgået, at regeringen må tage afstand fra forslaget. Heri ligger ikke, at regeringen går ind for, at vi her og nu skal tage fat på at indføre kernekraften. Men på det grundlag, der foreligger i dag, at afskrive kernekraft som fremtidig energikilde i Danmark finder regeringen på den anden side både unødvendigt og uklogt.

Det er unødvendigt, fordi vi ikke i dag står over for at skulle vælge mellem den ene og den anden form for udbygning af elproduktionskapaciteten. Effektbehovet vil, som det fremgår af ministeriets rapport, først træde ind omkring århundredskiftet, men det er også unødvendigt, fordi tilstedeværelsen af den nukleare mulighed i dansk energipolitik ikke på nogen måde har hindret udviklingen og anvendelsen af andre energikilder. Det er uklogt, fordi det nu engang ikke er klogt at båndlægge sin egen handlefrihed ved på forhånd at afskære sig fra engang i fremtiden at tage en bestemt energiteknologi i anvendelse. Det gælder ikke mindst, fordi den teknologi,