

[Arbejdsministeren]

kommunerne og AF er etableret, og det mener jeg også fremgår af lovforslaget og bemærkningerne.

Så vil jeg gerne sige til fru Bente Juncker, at fru Bente Juncker jo i sin tale var inde på mange af de ting, jeg tidligere har sagt om, at man ikke skal have disse kunstfærdige lappeløsninger, som jeg plejer at kalde dem, men at det også er nødvendigt at have beskæftigelsesprojekter til de unge.

Fru Elisabeth Bruun Olesen var ked af, at man ikke længere havde produktion til afsætning. Det har jo været en af de væsentlige anker mod den private jobskabelsesordning, at man kunne iværksætte projekter, som kunne konkurrere med almindelige arbejdspladser og dermed bare flytte beskæftigelsen og ikke skabe nye ting, så jeg må sige, at det jo sådan set er et af formålene med lovforslaget, at man ikke direkte skulle kunne lave produktion til afsætning, men at det kun skal være en bimulighed.

Så har hr. Kofod-Svendsen jo meget ret, når han siger, at det afgørende er den generelle økonomiske politik. Det er den generelle økonomiske politik, der har bragt flere unge i arbejde på normal vis, men det er også væsentligt at supplere med konstruktive særforanstaltninger for de unge, som hr. Kofod-Svendsen sagde.

Når man nu taler om, at ungdomsindsatsen er så dårlig, så vil jeg sige, at der fra 1980 til 1983 har været en stigning på 70 pct. i antallet af personer, der har påbegyndt en beskæftigelsesforanstaltning. Den største udvidelse er sket inden for løntilskudsordningen, hvor antallet af unge ansatte med løntilskud er steget med 750 pct. i årene 1980-83, og der har været en stigning på 50 pct. i antallet af unge, der har deltaget i EIFU-kurser.

Jeg tror, at hvis vi fortsætter med at skaffe flere normale arbejdspladser til unge, lave uddannelsespladser og så have denne lovgivning som et supplement, så er vi godt på vej i bekæmpelsen af ungdomsarbejdsløsheden.

med, hvad man har gjort, skal man derfor se det ud fra årgangens muligheder.

Jeg vil også gerne sige om disse maksimeringer og nedskæringer, som direkte er nævnt i lovforslaget, at hvis man selv troede på sin politik, så var det jo ikke nødvendigt at indføre den slags foranstaltninger, så var det ikke nødvendigt at lægge disse begrænsninger. Arbejdsministeren kommer lidt nemt om ved det, når hun taler om lov nr. 488 og om kommunernes situation og det slagsmål, der foregår i kommunerne omkring de nedsatte muligheder som følge af den meget stramme økonomi, man har stillet op over for kommunerne. Hvis det var sådan, at kommunerne kunne se det fornuftige i, at man gjorde noget mere, hvorfor er der så ikke langt flere, der har afsat mere end lige bestemt det lovpligtige beløb? Jeg synes nok, det giver stof til eftertanke.

Angående uddannelsen er det jo det samme, man prøver at sælge, som man sælger i det, vi kalder jobtilbudsloven. I den lov har man også sagt, at hele uddannelsessystemet står til rådighed. 52 pct. af dem, der bliver ramt af disse forhold i forbindelse med jobtilbudsloven, er mellem 25 og 35 år, og hvordan vil man sige at disse mennesker skal hjælpes, når der også skal tages fat på de andre grupper på dette område? Der er en lang række interessante ting, som vi skal forsøge at få opklaret i udvalget.

Jeg er også helt sikker på, at de tal, man strør om sig med, når det drejer sig om uddannelsespladserne, slet ikke har den karakter, som undervisningsministeren lægger frem. Nej, den vej, der her er valgt, fører lige ud i tomheden, og ganske vist hørte vi her fra arbejdsministeren, at man arbejder med store tal for så vidt angår unge, der er på projekter med løntilskud, men de 16.000 holder ikke. Jeg tror, det er langt flere, der er på projekter allerede i 1984, så derfor skal vi nok holde hr. Ole Vig Jensen fast på hans ord til os om, at der ikke skulle være færre.

**Ole Vagn Christensen (S):**

Jeg vil gerne sige til arbejdsministeren og til hr. Ole Vig Jensen, at jeg ikke synes, det er så interessant, at man taler om flere unge i uddannelse. Det, der er interessant, er den procentvise indsats. Vi står jo over for de store årgange, og når man skal sammenligne

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling  
vedtoges uden afstemning.