

[Connie Hedegaard]

tidsbegrænsning også her synes hensigtsmæssig.

Det konservative folkeparti er meget tilfreds med lovforslagets § 2, stk. 2, som præciserer, at private så vidt muligt skal udføre projekterne. Vi håber, at praksis også vil følge denne hensigtserklæring, lige så vel som vi håber, at denne lov vil danne grundlag for et fortsat frugtbart samarbejde mellem de lokale offentlige myndigheder og de lokale virksomheder.

Forslaget om at nedsætte løntilskuddet fra 40 kr. til 35 kr. i timen synes vi er meget rimeligt, idet man med megen ret vil kunne hævde, at de virksomheder, der har gjort brug af og gør brug af løntilskudsordningen, har haft og stadig har en meget billig arbejdskraft. Da et løntilskud på 35 kr. i timen også må siges at være en pæn støtte, føler vi os overbeviste om, at nedsættelsen ikke vil have nogen nævneværdig negativ effekt på arbejdsgivernes lyst til at tage ekstraordinært mange unge ind.

Alt i alt synes vi, der her er tale om et rimeligt og fornuftigt forslag, som sammen med de mange andre beskæftigelses- og uddannelsesmæssige forbedringer for unge, regeringen har taget initiativ til, givetvis vil fortsætte den positive beskæftigelsesudvikling, som alene i det sidste år har bevirket et fald i ungdomsarbejdsløsheden på henved 10.000.

Det konservative folkeparti tilslutter sig forslaget.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Som jeg sagde i min tale, er det en tragisk begivenhed, vi oplever her i ungdomsåret, og jeg begrundede det med, at forslaget er et decideret nedskæringsforslag. Vil fru Connie Hedegaard ikke godt bekræfte, at der er afsat færre midler?

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Omvendt vil jeg spørge hr. Ole Vagn Christensen, om ikke det er hensigtsmæssigt, at man bruger alle de ressourcer, der ellers har været brugt på den private jobskabelse, anderledes. Det er trods alt temmelig mange

økonomiske og menneskelige ressourcer at bruge, når kun 1.000 mennesker deltager.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Jeg takker for svaret og betragter det som en bekræftelse. Jeg vil understrege, hvad vi har sagt gang på gang, at vi meget gerne havde set, at jobskabelsesloven var kommet til revision, som der stod i den, så vi kunne drøfte disse forhold. Men den bliver slagtet, uden at der bliver mulighed for den nødvendige dialog om den.

Tørnæs (V):

Vi har altid været betænkelige ved jobskabelsesloven og mener ikke, den har haft tilstrækkelig beskæftigelsesmæssig effekt. Især den private jobskabelse har givet anledning til mange konkrete sager, hvor der har været problemer med konkurrenceforvridning.

Der er mange grunde til at afvikle jobskabelsesloven, men vi erkender, at der er behov for særlige beskæftigelsesforanstaltninger for de unge, så det bliver muligt især for amter og kommuner at iværksætte konkrete projekter for unge, der har været ledige i mere end 3 måneder. Det skal understreges, at disse beskæftigelsesprojekter under alle omstændigheder er subsidiær beskæftigelse i forhold til det øvrige arbejdsmarked. Det betyder, at de unge, der er inde i sådanne projekter, under udførelse af dette arbejde fortsat står til rådighed for arbejdsmarkedet, således at det er muligt for dem til enhver tid at finde andet arbejde.

Det er vigtigt at slå fast, at beskæftigelsesprojekterne kun må omfatte arbejde, der ellers ikke ville blive udført. Det er også vigtigt at understrege, at man i loven om beskæftigelsesmuligheder for unge m.v. får reduceret eller helt fjernet de konkurrenceforvridende forhold, der lå i den tidligere jobskabelseslov, først og fremmest ved, at der ikke satses på produktion. Det er som sagt kommuner og amter, der primært opretter beskæftigelsesprojekterne, men det er vigtigt at inddrage private organisationer, der varetager samfundsmæssigt værdifulde opgaver, hvor der ønskes en særlig indsats, også af frivillige organisationer på det sociale område og af idrætsorganisationer.