

[Svend Auken]

dagpengesatser, der koster 1 mia kr., og at statsministeren og hans regering har foreslået arbejdsgiversubsidier til 2½ mia kr., altså 2½ gang det, vores koster? Jeg ved godt, at statsministeren vil sige: ja, det er mindre indtægter og derfor ikke offentlige udgifter, men det er altså 2½ mia kr. i budgetforringelser fra statsministerens side.

Det andet, statsministeren siger, er til befolkningen: er det ikke vidunderligt, der ingen skatter og afgifter er i denne buket? – uden at gøre opmærksom på for det første, at skattetrykket under denne regering er steget mærkbart og er højere i dag end nogen sinde tidligere. Og for det andet, at det er en mager trøst for folk, at der ikke kommer skatter og afgifter i regeringens pakke, når de samtidig ingen indtægtsforbedringer får til imødegåelse af de ret kraftige prisstigninger, der sker herhjemme.

Jeg påviste i mit første indlæg, bare for at tage et konkret eksempel, hvordan mennesker med den laveste løn under minimallønssystemet, f.eks. en ufaglært butiksfunktionær med 50 kr. i timen, efter regeringens lovforslag ikke er sikret fem flade øre i de kommende to år, og det stillet over for de meget omfattende prisstigninger, der finder sted.

Så kan det godt være, man kan rose sig af, at der ikke ved denne lejlighed kommer skatter og afgifter, men rent faktisk falder almindelige menneskers forbrug i de kommende to år, og det i en periode, hvor der i øvrigt er et økonomisk opsving.

#### Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg vil gerne svare ganske kort, og jeg håber, jeg kan gøre det klart.

Efter gennemførelsen af den samlede løsning, der nu er forelagt, vil statens udgiftsniveau fortsat være 185 mia kr. Heri sker ingen ændring. Det er rigtigt, at når vi gennem FOK-systemet tilvejebringer en reduktion i det, der kaldes arbejdsgiverafgifterne, så bortfalder en indtægt i statsfinanserne, men til gengæld kommer en ny, nemlig provenuet af de højere selskabsskatter, og det er så viseligt indrettet i vor aftale med det radikale venstre, at de to tal passer nøje sammen. Det provenu, selskabsskatten vil give, er præcis de midler, vi anvender til at formindske arbejdsgiverafgifterne til gavn for lønmodtager-

ne, fordi det betyder, at omkostningsniveauet og dermed prisdannelsen lettes.

Og så er jeg i øvrigt villig til på søndag at foretage en besigtigelse af hr. Svend Aukens gamle bil.

#### Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Mødet genoptages i dag kl. 19.15.

Mødet udsat kl. 18.16

Mødet genoptaget kl. 19.15

Forhandlingen genoptoges.

#### Svend Auken (S):

Det er vist enestående, at vi har en debat om et så alvorligt emne, uden at en eneste minister har haft tid til at deltage. Jeg ser, at landbrugsministeren er her, så undskylder jeg, men jeg håber da, at nogen vil referere for statsministeren, finansministeren, arbejdsministeren, skatte- og afgiftsministeren og industriministeren, hvad der bliver sagt om deres lovforslag her i dag. Nu har vi også fået finansministeren til stede, det er en fordobling, ikke bare af kvantiteten, men også af kvaliteten.

Jeg vil sige med hensyn til statsministerens indlæg, at jeg tror, der går et meget klart skel mellem den opfattelse af demokrati – og vi har jo diskuteret demokrati meget her i dag – som regeringen, statsministeren, har, og så den opfattelse, vi andre har. Regeringen har den opfattelse, at demokrati er, hvad man kan blive enig med det radikale venstre om enten i statsministeriet eller i finansministeriet i mørklagte møder. Det er demokrati, for det er jo et flertal. Man roser sig af, at man ikke har talt med andre, at man ikke har talt med arbejdsmarkedets parter, men kører hårdt og lige igennem.

Jeg vil sige for socialdemokratiets vedkommende, at vi har et helt andet demokrati-begreb. Vi har den opfattelse, at folkestyre ikke bare er et flertalsstyre, der presser sine beslutninger igennem uden at kere sig om konsekvenserne, uden at diskutere med dem, som beslutningerne omfatter, og uden at ville forhandle med andre. Hr. Anker Jørgensen