

[Erhard Jakobsen]

blokader af den art i sin tid, i hvert fald med til at skabe politibeskyttelse mod dem. Men blokade af folketinget! At et medlem af folketinget, der har skrevet under på grundloven, vover at stå op og rose noget sådant og anbefale at gøre det, er forhåbentlig enestående, men jeg beder VS om at tage stilling til det. Vil VS opfordre arbejderne til at være med til at blokere folketingets arbejde? Det må vi have ganske klar besked på.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Hr. Erhard Jakobsen var åbenbart forhindret i at være her klokken tyve minutter i tolv, da der ellers var ret almindelig adgang til folketinget, ellers ville han have vidst, hvad jeg har sagt om den sag. Jeg vil ikke tilslutte mig de almindelige fordømmelser. Der var tale om et forsøg på at udsætte folketingets møde i tre timer. Jeg anser det ikke for helt katastrofalt, om vi skulle blive forsinket i tre timer. Det var noget andet, hvis man havde forsøgt at besætte folketinget og hr. Erhard Jakobsens plads, så ville jeg have været bekymret. Men jeg synes ikke, dette er noget at gå særlig højt op i. Dertil kommer – og det synes jeg er langt vigtigere – at det er udtryk for en desperation i store dele af befolkningen, og den desperation fremkaldes af det, man foretager sig herinde. Det synes jeg er langt mere betænkeligt og bemærkelsesværdigt.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Bruun Olesen (VS):

Jeg vil præcisere, at jeg sagde, at VS har støttet og vil støtte de blokader, der kommer, også den type, der var tale om i morges. Jeg synes, det er fantastisk, at det er det spørgsmål, som er vigtigst at stille overhovedet til VS. Folketinget er ikke en hellig ko for mig, overhovedet ikke. VS har ikke arrangeret det, det kan arbejdspladserne sagtens selv gøre, men vi støtter dem, der har arrangeret det.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Det lød jo nærmest på hr. Erhard Jakobsen, som om VS havde organiseret det her, og det er jo vældig smigrende, men desværre ikke særlig meget i overensstemmelse med

sandheden. Man kan jo også sige, at hr. Erhard Jakobsen øjensynlig ikke er blevet mere forsinket i sit arbejde, end at han har kunnet nå op på denne talerstol i hvert tilfælde to gange, medens jeg har været i salen, og måske også et par gange, medens jeg har været ude af salen i løbet af de sidste par timer, så jeg tror såmænd ikke, der er gået de store skår af ham. Jeg er selvfølgelig ked af, at han slap så hurtigt igennem, for denne blokade var simpelt hen et resultat af de frustrationer, den vrede og den forståelige arrigskab, som folk føler, når nogle herinde – i øvrigt med grundloven i den ene hånd – simpelt hen sætter aktionsretten ud af kraft. Og det er kun ét eksempel på, hvordan man manipulerer med grundloven; hr. Erhard Jakobsen kender også de andre, hvad enten det gælder politiprovokatører, eller det gælder diverse justitsministres opbakning af politiets udskjelser i forhold til grundloven. Lad os bare tage eksemplet med la Cabana, hvor politimesteren i Herning truede med at flytte en lovlig demonstration til et helt andet sted, hvor den selvfølgelig ikke har nogen mening. Det er i hvert tilfælde et brud med den paragraf i grundloven, der handler om forsamlingsrettigheder, men det er måske ikke det, hr. Erhard Jakobsen har allermost lyst til at tale om lige nu.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg skal også erindre om, hvad det er, der er på dagsordenen i dag.

(Kort bemærkning).

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg forstår helt, at formanden er betænkelig ved, at vi stadig væk skal diskutere dette, men jeg tror nok, at for hovedparten af denne forsamling er der intet, der er vigtigere end at diskutere, om det virkelig skulle kunne blive almindeligt tolereret, at hvis folk bliver frustrerede eller fortvivlede over noget af det, vi vedtager, så kan de forhindre os i at ændre det eller gøre noget i det hele taget ved ganske simpelt at stoppe folketingets arbejde. Ja men er der da politiske partier, der er blevet splittergale? Det er jo stik imod al demokratisk indstilling. Derfor var det rigtigt – og det kan ikke siges mere ægte, end det blev sagt af en af de sidste talere – at folketinget er ikke for mig en hellig ko. Nej, det