

[Leif Hermann]

således at hr. Helge Adam Møller kan få en ny jakke uden domstolenes indblanding.

Formanden:

Hr. Bernhard Baunsgaard har ordet for en kort bemærkning, og mon ikke vi nærmer os tidspunktet for næste ordfører?

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er blot i anledning af hr. Lengers bemærkning om, at man jo nok vidste, hvem det var, der kom igennem. Ja, hr. Leif Hermann fortalte for et øjeblik siden, at det var nok for ham at meddele, at han var SF'er, så fik han lov at komme igennem.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

I hr. Helge Adam Møllers opregning af, hvilke folketingsmedlemmer der stod og ventede foran demonstrationen, glemte han, at der stod en lang række medlemmer af socialistisk folkepartis folketingsgruppe, herunder jeg selv, og disse medlemmer fik ikke adgang til at passere demonstrationen, lige så lidt som nogen andre fik det.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgård (VS):

Hr. Tørnæs mente, at jeg repræsenterede galskaben. Hvad er det så for en galskab? Det er den galskab, der består i at slås for noget så fundamentalt som aktionsretten. Det er øjensynlig det, der er galskab i hr. Tørnæs' øjne, for dette her handler jo om retten til at aktionere. Bare den regering, der sidder i dag, havde respekteret aktionsretten, som den plejer at tale så smukt om, specielt når det handler om Polen, og hvor man er helt vild med frie fagforeninger, bare det ikke smitter og kommer til Danmark. Bare det ikke smitter og kommer til Danmark i den forstand, at en fri fagforening selvfølgelig også indeholder retten til at aktionere.

Men hvad er det så, regeringen gør? Den provokerer i et helt år forud for overenskomstforhandlingerne ved at sige: bevares, I kan godt have fri forhandlingsret, men I skal bare vide, at hvis I ikke lægger jer på maven og sluger den lønramme, som regeringen vil have, så kommer der med sviende sikkerhed

et indgreb, og så kan I kigge i vejviseren efter aktionsretten. Hvis det er galskab at slås for at bevare den aktionsret, så påtager jeg mig gerne det ansvar at være gal.

(Kort bemærkning).

Bjørn Elmquist (V):

Jeg har et meget enkelt og konkret spørgsmål til hr. Leif Hermann. Jeg tror, det vil være i manges interesse at få det oplyst.

Hr. Leif Hermann talte om de berettigede demonstrationer, og demonstrationer er jo noget, man, for at det kan blive gennemført i vores ordnede retssamfund, anmelder til politiet et bestemt antal timer i forvejen. Jeg vil godt spørge hr. Leif Hermann, om han er vidende om, at disse aktioner, der har fundet sted til morgen og spærrede adgangen til Christiansborg, har været lovligt anmeldt.

Formanden:

Hr. Leif Hermann for den sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg kan dårligt forestille mig, at så effektive blokader, som der har været tale om her på Slotsholmen, har været anmeldt til politiet i forvejen. Det må jeg dog indrømme.

Men jeg brugte udtrykket »berettigede«, og når der tales så meget om, hvad der bliver krænkede herinde, så må man jo spørge sig selv, hvad det er, der udløser disse krænkelse. Det var det, jeg mente, da jeg talte om medvirken til højforræderi. Det var det, jeg mente, da jeg talte om berettigede og fuldt berettigede blokader og demonstrationer.

Gert Petersen (SF):

Jeg vil komme med nogle generelle betragtninger, og senere, når den egentlige ordførerrække er sluttet, vil ordførere fra SF gå ind på de enkelte lovforslag.

Jeg kunne godt have lyst til at starte med den diskussion, som lige har kørt: berettiget og lovlig. Da det i USA til sidst for 20-25 år siden lykkedes at få gennemført, at samtlige sorte i Sydstaterne fik stemmeret, skete det igennem en række aktioner, store demonstrationer, udfoldelse fra nogle, der kaldte sig Freedom Riders, altså frihedsridderne, som