

[Dagmar Mørk Jensen]

Alt i alt er vi positive over for en hurtig behandling.

Poulsgaard (FP):

Så skal vi igen til at diskutere brevstemmer, og det er faktisk inderlig overflødig. Der er lidt for meget bureaukrati her i landet, og dette er i hvert fald et af de steder, hvor bureaukraterne har kunnet sidde og boltre sig.

Når det af en brevstemme fremgår, at man har stemt på hr. Anker Jørgensen, hr. Poul Schlüter, hr. Glistrup, hr. Erhard Jakobsen osv., har disse vælgere selvfølgelig ganske klart og tydeligt sagt, hvilket parti han eller hun ønsker at stemme på, og derfor skulle der ikke være al den tvivl, der er opstået.

Fremskridtspartiet har givet sit bud på løsningen af det problem – det gjorde vi allerede den 7. oktober 1982 i den betænkning, vi afgav til udvalget til valgs prøvelse – og man må håbe, at den sunde fornuft vil sejre til sidst, så man indser, at det er den vej, man skal gå.

Når det er sagt, vil jeg dog også godt sige, at ministerens forslag måske er en lille forbedring i forhold til det nuværende, og derfor tror jeg nok, vi vil ende med at støtte denne del af forslaget.

Men så kommer vi til anden del af forslaget, der drejer sig om, at man skal tilintetgøre erklæringerne fra dem, der har anmeldt et parti.

»Vil dansken i verden fægte, men dølgér åsyn og navn, jeg ved, hans navn er ej ægte, jeg tager ham ej i favn.«

Hvad er det da for et forbistret hemmelighedskræmmeri, der skal være overalt? Hvad er det, man er så bange for? Tør man ikke vedstå, at man deler det pågældende partis opfattelse? Tør man ikke vedstå, at man har skrevet under på, at det pågældende parti skal have lov til at stille op til et valg? Det er fuldstændig forrykt, at man skal spille folketingets tid på at lave den slags love af hensyn til nogle græsrodsbevægelser, som man ønsker at imødekomme.

Jeg var med til at anmelde fremskridtspartiet første gang, og da kunne vi ikke få nøglen med. Der var noget ballade ovre hos Brockmeyer dengang, og derfor måtte vi ud at samle ind en gang til. Jeg er da stolt over,

at danmarkshistorien om nogle år kan vise, hvem der var pionerer dengang. Det bliver man afskåret fra, hvis man vedtager det her foreslåede. Jeg synes, det er overflødig, så den del af lovforslaget kan vi i hvert fald ikke støtte.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Det var dog ærgerligt, for jeg sad ellers lige og forberedte en tale om, hvor utroligt det er, at man sådan en eftermiddag kan få sådan en tilslutning til et lovforslag, og så skulle der alligevel dryppes lidt malurt i bægeret.

Jeg vil sige til hr. Poulsgaard, at jeg synes tværtimod, det måske var en anelse bureaukratisk, for nu at bruge hr. Poulsgaards eget udtryk for sin yndlingsaversion, at pakke disse partianmeldelser sammen og putte dem over i rigsarkivet. Man kunne i alt fald spørge sig selv, om det var nødvendigt, og det har vi ikke ment det var.

De forskningsmæssige betæneligheder ved – som nogle har givet udtryk for – at det ikke fremgik, at hr. Peter Petersen havde skrevet sig på listen til anmeldelse af det og det parti, fandt jeg og regeringen var af mindre betydning. Da der var et meget stort ønske om, at disse vælgererklæringer destrueredes, skulle det ikke komme an på det, og derfor foreslås loven nu lavet om. Jeg kan i øvrigt sige, at disse vælgererklæringer for nogle ganske få år siden blev destrueret på nøjagtig samme måde, som det altså herefter vil ske.

I øvrigt skal jeg indskrænke mig til, som jeg også sagde før, at sige tak for den usædvanlig velvillige behandling. Jeg håber, at vi med det lovforslag, der foreligger her, får nogle færre muligheder for at gøre fejl. Det skal så på et eller andet tidspunkt prøvekøres, og vi kan så håbe, at det hjælper os. Jeg synes, det var en meget god løsning, udvalget kom frem til, da man sagde: lad os nu prøvekøre den almindelige stemmeseddel og se, hvilke erfaringer vi får med den, om vi i det hele taget får brug for den særlige stemmeseddel.

Alt i alt kan man sige, at det er et godt udvalgsarbejde, der er gået forud for dette lovforslag, og jeg takker også for den velvillige behandling, det har fået i folketinget her i dag.