

[Industriministeren]

særlige grupper, og jeg behandler for tiden disse henvendelser.«

Spm. nr. S 852

Til *Justitsministeren* (8/3 85) af:

Gade (SF):

»Vil ministeren iværksætte en undersøgelse af, i hvor stor udstrækning danske sommerhuse ejes af udlændinge gennem selskabskonstruktioner som det i TV-Avisen omtalte eksempel fra Holmland Klit?«

Begrundelse

Der henvises til TV-Avisens oplysninger den 7. marts 1985.

Svar (22/3 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Den i spørgsmålet nævnte sag vedrører efter det for justitsministeriet oplyste en ejendom i Holmland Klit. Ejendommen består af 16 sommerhuse og 4 ferielejligheder og ejes af et dansk indregistreret anpartsselskab.

Ifølge pressen skulle dette anpartsselskab nu tilhøre en tysk statsborger, der udlejer ferieboligerne til udlændinge.

Justitsministeriet har som følge af de oplysninger, der har været fremme i pressen, anmodet politiet om at undersøge, hvorvidt loven om erhvervelse af fast ejendom eller loven om sommerhuse og camping må anses for overtrådt i det foreliggende tilfælde.

Justitsministeriet har ikke på nuværende tidspunkt planer om at iværksætte en større undersøgelse af, i hvor stor udstrækning danske sommerhuse ejes af udlændinge gennem sådanne anpartsselskaber, der i givet fald må have været oprettet før sommerhuslovens ikrafttræden i 1972. Justitsministeriet vil derimod i samråd med miljøministeriet, udenrigsministeriet og industriministeriet i løbet af kort tid overveje, om der er behov for ændringer i loven om erhvervelse af fast ejendom.

Spm. nr. S 853

Til *forsvarsministeren* (8/3 85) af:

Albrechtsen (VS):

Kan ministeren oplyse, hvilke ændrede formuleringer i NATO-communiqueerne der

kan føre til, at regeringen hæver det danske forbehold over for opstillingen af de nye mellemdistanceraketter?»

Begrundelse

Udenrigsministeren har for længst offentligt ytret sin modvilje mod den danske raketfodnote, men regeringen har indtil nu bøjet sig for folketingsflertallets holdning på dette punkt. Dette kom bl.a. til udtryk gennem regeringens forbehold over for pkt. 5 i *communiquéet* fra NATO-ministermødet i december 1984.

NATO-udenrigsministrene gav i pkt. 5 udtryk for deres vilje til at fortsætte opstillingen af de 572 nye INF-raketter. Danmark og Grækenland tog forbehold.

Nu fremgår det imidlertid af Information den 8. marts 1985, at regeringen har overvejet at opgive forbeholdet, og at anledning til dette skulle kunne være planerne om at trække 1.400 taktiske atomvåben af ældre udgaver tilbage fra Vesteuropa.

Nu er sagen imidlertid den, at for det første giver de af folketinget vedtagne dagsordener intet grundlag for at hæve forbeholdet på dette grundlag, men for det andet er beslutningen om tilbagetrækningen af 1.400 atomvåben ifølge oplysninger fra USA (se *New Statesman* den 22. februar 1985) sammenknyttet med planerne om at stationere de nye – og langt kraftigere – 155 mm atomartillerigranater.

Beslutningen om reduktionen af de 1.400 atomvåben er således ikke udtryk for nogen nedrustning, men kun et element i en større modernisering af de korttrækkende europæiske atomvåben og som sådan et udtryk for et oprustningsskridt i forlængelse af opstillingen af de nye krydser- og Pershing II-missiler.

Hvis NATO-ministrene bekræfter beslutningen om de nye 155 mm atomartillerigranater, der kan omdannes til neutronbomber, kan dette kun give anledning til yderligere skærpelse af det danske forbehold.

Svar (15/3 85):

Forsvarsministeren (Engell):

Regeringen vil i NATO-communiqueer tage forbehold over for formuleringer vedrø-