

[Undervisningsministeren]

manding i et fag må vurderes i relation til de opgaver, der påhviler institutionen på det pågældende område.

Ved naturvidenskab foreligger der et ret omfattende materiale fra de rådgivende organer og de enkelte fakulteter, som kan danne grundlag for en overordnet stillingtagen til bemandingsudviklingen, og direktoratet har i 1983 gennemført besøgssunder til de enkelte fakulteter sammen med bisiddere fra det faglige landsudvalg for naturvidenskab og statens naturvidenskabelige forskningsråd. Det er på denne baggrund, at retningslinierne for bemandingsreduktionerne er udstukket, men universitetet har som omtalt mulighed for at foreslå en anden faglig fordeling.

Det kan i øvrigt oplyses, at der ikke tilsigtes en halvering af Niels Bohr-instituttet. Den samlede bemandingsreduktion ved fysik foreslås at udgøre 8-10, heraf ca. halvdelen, dvs. 4-5, ved Niels Bohr-instituttet. Der er i alt ansat omkring 110 fysikere ved universitetets institutter for fysik.

Spm. nr. S 847

Til *miljøministeren* (8/3 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren afkræfte det den 4. marts 1985 i dagbladet Politikens leder oplyste om, at rigsadvokatens beslutning om at fratage taltalen i sagen mod A/S Grindsted Products blandt andet skyldes, at miljøstyrelsen som tilsynsmyndighed ikke greb ind på et tidligere tidspunkt af sagsforløbet?«

Begrundelse

Netop den omstændighed, at folketinget har ønsket at præcisere reglerne om tilsynet efter miljøbeskyttelseslovgivningen, gør det absolut påkrævet, at det statslige organ, der udformer og medvirker til udformningen af bestemmelserne om miljøtilsynet, i ingen henseende kan mistænkes for at svække retshåndhævelsen ved passivitet.

Svar (19/3 85):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Det fremgår af rigsadvokatens skrivelse om fratagelse af taltale, at det foreliggende grundlag ikke anses for tilstrækkeligt til at

gennemføre en sag mod Grindsted Products A/S til domfældelse.

Jeg er ikke bekendt med, hvilke overvejelser rigsadvokaten har gjort sig, inden han traf beslutning om at fratage taltalen i sagen mod Grindsted Products A/S, og kan derfor ikke nærmere oplyse, hvad der har motiveret rigsadvokatens beslutning.

Det skal dog oplyses, at jeg i forbindelse med sagen har bedt miljøstyrelsen om at udarbejde en redegørelse om tilsynet med Grindsted Products A/S og om, hvorledes den nærmere kontrol med overholdelse af kravene i dumpningstilladelserne blev sikret (redegørelse af 18. maj 1983). Folketingets miljø- og planlægningsudvalg har fået oversendt et eksemplar af redegørelsen med min skrivelse af 25. maj 1983 til udvalget.

I redegørelsen erkender miljøstyrelsen, at tilsynet i en række tilfælde ikke i tilstrækkelig grad har sikret, at den meddelte dumpningstilladelse overholdes.

Jeg har ved skrivelse af 25. juli 1983 påtalt det utilstrækkelige tilsyn over for miljøstyrelsen og indskærpet, at der i disse sager skal føres et effektivt tilsyn. Kopi af skrivelsen til styrelsen er sendt til folketingets miljø- og planlægningsudvalg med min skrivelse af 25. juli 1983.

Miljøstyrelsen har i den ovennævnte redegørelse nærmere beskrevet, hvorledes tilsynet kan forbedres og effektiviseres.

Spm. nr. S 848

Til *miljøministeren* (8/3 85) af:

Leif Hermann (SF):

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage i anledning af oplysninger om, at brugt rensemasse samt tjæreaffald fra gasværker er deponeret under forhold, der rummer risiko for udsivning af blandt andet fenol og cyanid?«

Begrundelse

Byrådsmedlemmer i Århus og Struer kommuner har rejst spørgsmål om deponering af affaldsprodukter fra nedlagte gasværker. Gasværkerne er med i registreringen af de såkaldte giftlossepladser, men nærmere undersøgelser af miljørisici forventes først foretaget i 1986. Spørgeren finder det påkrævet, at der tages skridt til, at de centrale miljø-