

[Justitsministeren]

befaler en vis særlig forsigtighed med politiets agentvirksomhed i relation til udlandet.

Justitsministeriet kan tiltræde disse synspunkter. Det skal i den forbindelse fremhæves, at de ovenfor nævnte krav om særligt bestyrket mistanke og om, at der ikke må ske en forøgelse af lovovertrædelsens omfang eller grovhed, giver en beskyttelse mod misbrug af adgangen til at anvende agenter, som ikke mindst vil være af betydning i sådanne internationale sager.

### Spm. nr. S 844

Til *undervisningsministeren* (6/3 85) af:

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

»Hvorfor har direktoratet for videregående uddannelser (DVU) tilsidesat universiteternes traditionelle selvstyre og styrelsesloven ved i sine sparepålæg at gå uhyre detaljeret ned i, hvor de enkelte institutter skal spare og hvor meget, og hvilken faglig ekspertise og indsigt ligger til grund for det meget detaljerede spareprogram?«

### Begrundelse

Tager vi naturvidenskab som eksempel, er DVU gået så langt ned i detailplanlægningen, at man beordrer fakultetet til at overveje nedlæggelse af hele institutioner/forskningsenheder f.eks. inden for den systematiske og morfologiske botanik. Man foreslår besparelser på ca. 8–10 årsværk på fysisk centralinstitut og halvdelen af Niels Bohr-instituttet, medens man beordrer det naturvidenskabelige fakultet til at friholde institut for geofysik og Niels Bohr-instituttets anden del (instituttets afdelinger for teoretisk og eksperimentel partikelfysik) for besparelser.

Det er udtryk for en amputeret og forkvaklet holdning til undervisning og forskning at planlægge den ud fra her-og-nu-bogholderimæssige betragtninger. Overvejelser af denne art dræber de forskningsmiljøer, som det har taget år at opbygge. Ove Nathan, rektor for Københavns universitet, kaldte millionnedskæringerne for den sorte død for visse videnskabelige områder i Land og Folk lørdag den 2. marts 1985. Meget bedre kan det ikke udtrykkes. Dristig og udfordrende forskning vil snart være en saga blot.

Svar (15/3 85):

**Undervisningsministeren** (Bertel Haarder):

Direktoratet har ikke tilsidesat selvstyret og styrelsesloven. Det ressourcemæssige »selvstyre« må naturligvis som hidtil udøves inden for de rammer, der fastsættes i forbindelse med tildelingen af bevillingen. Man har derimod pålagt universiteterne at gennemføre de forventede bemandingsreduktioner ud fra en faglig planlægning af udviklingen. Heri er der for så vidt ikke noget nyt. Allerede i 1982 understregede direktoratet over for institutionerne, at der i situationer med bevillingsreduktioner skulle træffes beslutning om, hvilke områder der måtte bære reduktionerne ud fra en faglig planlægning. En anden fremgangsmåde ved nedskæringer kunne føre til, at vigtige vækstområder som f.eks. datalogi ville blive berørt af besparelserne.

Ved nogle hovedområder er en faglig bemandingsplanlægning så langt, at den kan danne grundlag for en videre stillingtagen til, hvordan bemandingsreduktioner kan gennemføres. Ved det naturvidenskabelige fakultet ved Københavns universitet foreligger der endnu ikke en samlet faglig bemandingsplan, og direktoratet har derfor angivet nogle nærmere retningslinier for, hvordan bemandingsreduktionerne kan gennemføres. Disse retningslinier udpeger først og fremmest de områder, der bør friholdes for bemandingsreduktioner, f.eks. datalogi, andre matematiske fag og molekylærbiologi. Herudover angives, hvordan bemandingsreduktionerne kan fordeles på de store faglige enheder (centralinstitutter). Det er imidlertid universitetets opgave at udarbejde et oplæg om den mere detaljerede faglige fordeling. Dette oplæg kan afvige fra direktoratets retningslinier, hvis der er faglige begrundelser for en anden fordeling.

Det er direktoratets opgave gennem faglig rådgivning fra faglige landsudvalg og forskningsråd at sikre et grundlag for undervisningsministeriets stillingtagen til bemandingsudviklingen på universiteter og andre institutioner under direktoratet. Bemandingsudviklingen har bl.a. sammenhæng med, hvilke uddannelsesområder der opprioriteres som følge af mangel på færdiguddannede, og hvilke der nedprioriteres som følge af arbejdsløshed i faget. Endvidere bør der løbende tages hensyn til opbygningen af nye vigtige forskningsområder, og den samlede be-