

[Jytte Andersen]

Det er usædvanligt i forhold til den parlamentariske skik, der har været gældende i landet indtil dette øjeblik.

Ivar Hansen (V):

Jeg vil stille det spørgsmål, om statsministeren ikke er enig med mig i, at det er en parlamentarisk og statsretlig uskik, når medlemmer af folketinget begynder at blande sig i ministres rent administrative ansvar.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Hr. Ivar Hansens spørgsmål vil jeg gerne besvare bekræftende: jo. Jeg synes, det er en uskik – som for øvrigt har bredt sig med stor hast efter regeringsskiftet i september 1982 – at man fra folketingsmedlemmers side blander sig alt for meget i detaljer, som oprigtig talt er af administrativ karakter.

Fru Jytte Andersen fastholder, at man burde undersøge, om der ikke kan gøres et ansvar gældende. Jeg kan se ét problem i denne sag: jeg beklager, at notatet er blevet offentligt kendt; det burde ikke være sket. Så vidt jeg kan vurdere, kan det kun være gennemført på den måde, at nogen – formentlig i offentlig ansættelse – har ladet dette notat tilflyde dagspressen eller måske visse organisationer i arbejdslivet, og det synes jeg er kedeligt. Her kunne man tale om at gøre ansvar gældende. Jeg kan sige det på den måde: hvis vi kan finde ud af, hvem i offentlig ansættelse der har ladet dette notat tilflyde dagspressen, så ligger der en fyreseddel og venter på at blive underskrevet.

Jytte Andersen (S):

Jeg takker for svaret. Jeg har forstået det sådan, at statsministeren gerne vil undersøge, hvem af embedsmændene der har været utæt, men at statsministeren ikke ønsker at iværksætte en undersøgelse af, hvem der er ansvarlig for papiret, når det ikke er ministeren. Jeg har forstået svaret sådan, at man godt kan have sådan noget liggende og rode i ministerierne, uden at man kan drage ministeren til ansvar. Hvis jeg har misforstået det, vil jeg gerne korrigeres.

Nu kan jeg heller ikke tale direkte til hr. Ivar Hansen, men kan sige, at jeg heller ikke mener, at folketinget skal blande sig i administrationen; det finder jeg også er en uskik. Det, der imidlertid er en uskik af dimensio-

ner, er, at en ansvarlig minister den ene uge kan fralægge sig ansvaret for et papir, der er udarbejdet i arbejdsministeriet, og den næste uge sige, at det er hendes forvaltning, der har lavet det. Det mener jeg i allerhøjeste grad er en uskik.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 938

6) Til *indenrigsministeren* af:

Gade (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at tilskud, som kommuner søger og modtager fra EFs socialfond, modregnes i den samlede bloktilskudspulje?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til EF-avisen nr. 3, den 19. marts 1985, hvor formanden for Kommunernes Landsforening, Evan Jensen, er citeret for at have sagt:

»For hver gang en kommune får tildelt EF-midler ad den vej, bliver det tilsvarende beløb fratrukket bloktilskuddet fra staten.«

Gade (SF):

Jeg synes, det ville være interessant at få at vide, om det virkelig forholder sig sådan, at man foruden den generelle begrænsning af kommunernes bloktilskud fratrukker tilskud fra EFs socialfond.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Tilskuddene fra EFs socialfond tilfalder den kommune eller amtskommune, som har ansøgt om dem. Der sker efterfølgende – ganske i overensstemmelse med fast praksis og med hjemmel i øvrigt i en tekstanmærkning på finansloven – en regulering af de generelle statstilskud til kommuner og amtskommuner. Denne regulering af bloktilskuddene har alene til formål at genoprette balancen mellem de samlede kommunale finanser på den ene side og statsfinanserne på den anden side. For den enkelte kommune vil reguleringen af de generelle tilskud udgøre en meget lille andel af et eventuelt EF-tilskud og vil derfor ikke få nogen betydning for gennemførelsen af de projekter, som EF har bevilget støtte til.