

[Pelle Voigt]

dredes Maginotlinje. Man kan spørge sig selv, om ikke stjernekrigsprojektet er langt farligere end Maginotlinjen, men sammenligningen har dog den styrke, at det indbyder til farlige illusioner.

I 1934 skrev forfatteren T. S. Eliot en bog, der hed »The Rock«, og i denne bog advarer T. S. Eliot mennesket og siger, at mennesket »prøver konstant at undslippe mørket udenfor og indefra ved at drømme om så perfekte systemer, at ingen vil være nødt til at være gode«.

Stjernekrigsprojektet er en af disse drømme, en af disse farlige drømme. Den slags systemer findes ikke; der er ikke noget alternativ til, at mennesket skal blive godt. Der er i denne sammenhæng ikke noget alternativ til nedrustning.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Det er den sædvanlige lektie, vi skal have, det sædvanlige had til USA. Jeg gør bare opmærksom på, at Danmark altså har valgt side. Så kan man selvfølgelig sige, at man i et frit land har lov til at gentage, at man har sit sædvanlige had til USA.

Jeg faldt over bemærkningen om en amerikansk skuespiller. Det har vi jo hørt fremsat fra anden side i forbindelse med en mere festlig lejlighed, jeg tror, det var en grundlovsdag, hvor stemningen måske er mere lystig. Så kan man til nød forstå, at en lovligt valgt præsident kan omtales som en afdanket skuespiller. Men at man i en alvorlig debat kan begynde at omtale den amerikanske præsident med henvisning til en tidligere karriere inden for skuespillerverdenen, det synes jeg egentlig er forrykt, hvis man må have lov til at bruge et sådant udtryk. Præsident Reagan er så vidt vides den mest populære præsident, USA har haft i umindelige tider, og det er i og for sig en hån mod de amerikanske vælgere, der har stemt på præsident Reagan.

Så var der bemærkningen om de 300 mia kr., hvor det blev sagt, at ingen regering er tåbelig nok til at gå i gang med det, hvis ikke det skal anvendes til noget. Det er da fuldstændig korrekt, men det skal jo netop anvendes til noget. Det skal anvendes til forsvaret. Det står jo for resten på folketingets dagsorden, så vidt jeg har set.

(Kort bemærkning).

Lasse Budtz (S):

Der er noget, jeg ikke forstår. Der er meget, jeg ikke forstår i forbindelse med regeringen, men det var dette med den afdankede skuespiller. Vi kender lidt til det problem i mit parti, og det kan da godt være, at man ikke skulle sige afdanket skuespiller eller overhovedet bringe skuespillerbegrebet ind i denne debat, det kan der måske være en vis rimelighed i at fremhæve, men jeg forstår ikke rigtig, hvorfor en repræsentant for centrum-demokraterne gør det. Vi har jo lige hørt en repræsentant for centrum-demokraterne, endda en partiformand, drage journaliststanden ind i denne debat ved at fremhæve journaliststandens upålidelighed, så mon man ikke skulle holde op med den slags ting, også når det er skuespillere, det drejer sig om?

(Kort bemærkning).

Pelle Voigt (SF):

Jeg skal foranlediget af hr. Nør Christensen dybt beklage mine bemærkninger heroppefra før og sige, at det, jeg sagde, naturligvis kan opfattes som en fornærmelse mod den samlede skuespillerstand, og det var bestemt ikke meningen. Præsident Reagan var en meget, meget dårlig skuespiller; han er beklageligvis en endnu dårligere præsident, og et af de problemer, vi diskuterer her i dag, er en følge heraf.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Den skal blive absolut ultrakort. Det er en hån mod de amerikanske vælgere, der har valgt præsident Reagan.

Stinus (RV):

Der er nu gået 2 år, siden præsident Reagan fremsatte sine såkaldte stjernekrigsplaner. Siden da har disse planer været genstand for en omfattende debat først og fremmest i USA, men efterhånden også i de andre NATO-lande.

Det radikale venstre er enig med forespørgerne i, at det er på tide, at også Danmark drøfter og tager stilling til det strategiske forsvarsinitiativ SDI. Det er ikke et NATO-program, sagde udenrigsministeren, men