

[Bjørn Elmquist]

hele systemet, også i modtagerlandene, og jeg håber, at der med mig er andre, som i den kommende tid vil vie dette problem ganske stor opmærksomhed. Vi så gerne i mit parti, at mulighederne for at give statslån for at få involveret det danske erhvervsliv var endnu større, end de ser ud til at være i øjeblikket, og vi ser derudover også hen til den undersøgelse, som er iværksat for så vidt angår administrationen i Danida, og håber, at vi dér kan få nye brikker at gøre godt med i fremtiden.

**Riishøj (SF):**

Der er næsten noget symbolsk i, at folketinget vedtager en betragtelig stigning i den danske u-landsbistand samme dag, som vi skal debattere det kostbare og krigstruende amerikanske stjernekrigsprogram, for der er en klar sammenhæng mellem de to emner. En målrettet udviklingsbistand med det sigte at løse de alvorlige fattigdomsproblemer i den tredje verden er alternativet til den form for sikkerhedspolitik, der kobler sig til militærets og våbenindustriens interesser, og som tror, at sikkerheden skabes igennem øgede våbenarsenaler og øget militær afpresning.

For SF er skabelsen af en varig og retfærdig fred uløseligt forbundet med styrkelse af FN's institutioner og med skabelsen af en ny international økonomisk verdensorden. Modsat de konservative ser vi meget gerne tyngdeloven og tyngdekraften ændret bort fra militær og over til udviklingsbistand. SF har som bekendt ligesom det radikale venstre og VS ikke del i det politiske grundlag for den danske u-landspolitik, sådan som den blev formuleret gennem folketingsdagsordenen fra februar 1983, og som den fortolkes løbende i 5-årsplanerne for udviklingsbistanden. Vi mener i SF, at tiden er inde til at overveje valget af hovedmodtagerlande og fjerne alt, hvad der udhuler fattigdomsorienteringen i den danske udviklingsbistand.

På denne baggrund er det dog glædeligt, at et flertal i udenrigsudvalget har kunnet understrege den alvorlige situation specielt i de afrikanske lande og behovet for en styrkelse af det multilaterale samarbejde, først og fremmest gennem FN's udviklingsorganisationer. Modsat hr. Bjørn Elmquists opfattelse er der rent faktisk i udvalgsbetænkningen fra flertallets side en klar tilkendegivelse om, at

der skal ydes flere midler igennem den multilaterale bistand. Det giver håb om, at den kraftige forøgelse af den danske udviklingsbistand, der lægges op til, ikke mekanisk følger de principper, som har været gældende hidtil.

Det er på denne baggrund, SF kan tilslutte sig forøgelsen af den danske udviklingsbistand, og vi håber herigennem at kunne bidrage til en drejning, sådan at fattigdomssigtet i vores udviklingsbistand bliver tydeliggjort.

**Stinus (RV):**

Som ordfører for forslagsstillerne vil jeg gerne udtrykke glæde over, at et overvældende flertal af folketingets partier og medlemmer i betænkningen til dette forslag har markeret enighed om nødvendigheden af fra 1986 at sætte u-landsbistanden op fra de nuværende 0,77 pct. af bruttonationalproduktet til 0,82 pct.

Jeg vil også gerne udtrykke glæde over, at et flertal i folketinget nu tilslutter sig det radikale venstres forslag om at fastlægge de kommende års stigningstakt for u-landsbistanden. Det åbner nye perspektiver for langtidspanlægningen af Danmarks samarbejde med udviklingslandene både bilateralt og gennem internationale organisationer. Jeg vil gerne understrege, at det radikale venstre ønsker, at den nuværende balance mellem den multilaterale og den bilaterale bistand skal opretholdes. Men den afgørende betydning ligger naturligvis i, at vi nu træffer beslutning om i en årrække hvert år at øge indsatsen til gavn for udviklingslandenes befolkninger.

Jeg vil endelig også udtrykke glæde over, at regeringspartierne i deres betænkning bidrag understreger behovet for øget indsats i udviklingslandene og i princippet giver tilslutning til den målsætning, som er udtrykt i beslutningsforslaget. Det betyder en understregning af, at der i folketinget er bred enighed om målsætningen for dansk u-landspolitik, og det er der god grund til at glæde sig over.

**Albrechtsen (VS):**

Jeg vil sige lidt anderledes, end hr. Stinus sagde det, at der desværre ikke er bred enighed om den samlede målsætning for dansk