

[Ivar Nørgaard]

ministerkonference, så er det selvfølgelig fornuftigt, at Danmark deltager i en sådan konference. Men jeg har samme opfattelse som hr. Kofod-Svendsen, at det må være under den udtrykkelige forudsætning, at der ikke i selve mandatet til afholdelsen af konferencen er lagt bestemte bindinger på landene. Det vil sige, at det må være en konference, som giver deltagerne fuldstændig frihed til at drage den konklusion, hvert land nu finder rimelig, også med hensyn til videreudvikling af den såkaldte union. Det må ligge helt klart, at vi fra dansk side naturligvis skal fastholde, at Luxembourgforliget fortsat gælder, og at kompetencefordelingen mellem institutionerne bevares, sådan som vi har fastlagt det i dagsordenen her af den 28. maj. 1984.

Hr. Albrechtsen harcelerer lidt over, at jeg – ganske vist konsekvent – mener, at man bør foretage behandlingen af både direktiver og forhandlingsmandat i markedsudvalget. Jeg kvitterer selvfølgelig for, at hr. Albrechtsen synes, det er godt, det er konsekvent, men begrundelsen er naturligvis ikke, at jeg ønsker, at det skal foregå i gedulghed, sådan som hr. Albrechtsen betegede det. Enhver form for markedspolitisk målsætning er selvfølgelig noget, der foregår i fuld offentlighed, og alle de bestemte holdninger, hr. Albrechtsen ønsker at regeringen og formentlig også folketingets partier skal tage stilling til, skal der selvfølgelig tages stilling til her i salen. Det hindrer ikke, at konkret udformede forhandlingsmandater bedst kan gives i et møde i markedsudvalget, hvor en masse detaljer, også med hensyn til, hvad andre lande har stillet af forslag, og hvordan de har reageret på møderne, indgår i overvejelserne. Det kan de selvfølgelig ikke under en behandling i folketingssalen.

Gade (SF):

Jeg vil gerne sige til udenrigsministeren, som gik ud fra, at jeg ikke ville være tilfreds med hans svar, at sådan som jeg forstod svaret, ligger det nu helt klart, at der ikke bliver bedt om et mandat før næste topmøde, der indbefatter, at der indkaldes en regeringskonference før efter Milanomødet. Hvis det ligger helt klart, betyder det, at vi får chancen for i folketinget at få den nødvendige og for SF meget vigtige og helt afgørende debat før en regeringskonference. Hvis det er til-

fældet, så er jeg helt tilfreds med udenrigsministerens svar.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg har meget svært ved at følge hr. Albrechtsens udlægninger af modsætningsforholdet imellem vort forslag om, at vigtige direktivforslag skal behandles her i salen, og min, skal vi sige afstandtagen fra, at forhandlingsmandat skal fremsættes som forslag til folketingsbeslutning.

Vigtige direktivforslag, der kan føre til ændringer i dansk lovgivning, har vi ønsket at få til behandling i folketingssalen. Baggrunden er, at de aldrig behandles i folketingssalen, aldrig i fuld offentlighed. Markedsudvalgsbehandlingen er tilstrækkelig til at sikre et grundlag for afgivelse af mandater, men er ikke tilstrækkelig til at sikre, at offentligheden får indblik i, hvad sådanne vigtige direktivforslag egentlig handler om, og få en debat om det i fuld offentlighed. Det er indholdet af det forslag.

Men jeg må gøre opmærksom på, at jeg aldrig, aldrig nogen sinde, heller ikke i forbindelse med direktivforslag – hr. Albrechtsen vil ikke kunne finde det noget sted – har forestillet mig, at man skulle udforme forhandlingsmandat ved beslutninger som følge af diskussioner her i folketinget. Vi har ønsket en orienterende debat om direktivforslags indhold, men selvfølgelig ikke fastlæggelse af forhandlingsmandat. Det er det, der er kernen i VS' forslag, og det er det, jeg ikke synes er særlig heldigt.

Når vi ser på behandlingen af unionsplaner og Doogekomiteer, og hvad det nu kan blive til alt sammen, ser vi, at der er tale om så store spørgsmål, at de selvfølgelig skal behandles her i salen. Det anser jeg for en selvfølge. Det er der masser af muligheder for at sikre, og VS kender jo udmærket de muligheder, forretningsordenen har – hvis andre ikke vil være med – til at sikre, at der bliver en fuld offentlig debat. Det er ikke noget problem, og VS har fulde rettigheder til på et hvilket som helst tidspunkt at kræve debat om et sådant spørgsmål.

Jeg vil gerne lægge til, at også vi er interesserede i, at der bliver en fuld offentlig debat om disse meget vigtige spørgsmål.

Jeg håber, at det med dette er lykkedes mig at sprede lidt lys i hr. Albrechtsens, sy-