

[Forsvarsministeren]

refererer til det Standard-flex-projekt, som vi påregner at gennemføre i Syddanmark til den danske flåde, det, der hedder Standard-flex 300-projektet, så taler vi her om mindre enheder, enheder på 300 t, og det siger da sig selv, at når vi taler om grønlandske og færøske farvande, selvfølgelig ikke mindst grønlandske, med deres isforhold, vejr- og vindforhold osv., så er det skibe af en helt anden soliditet, en helt anden størrelse og en helt anden konstruktion, vi er inde på. Når vi bruger ordet Standard-flex i denne sammenhæng, skal det altså ikke ses i umiddelbar forlængelse af det andet projekt, men simpelt hen som et udtryk for, at der kan blive tale om udvikling af en skibstype, som set i en større sammenhæng giver driftsmæssigt billigere muligheder, standardisering osv. Det er det, der ligger i det. Det siger helt klart sig selv, at de skibe, vi skal operere med deroppe, skal være skibe, der kan klare forholdene, og som er sikre også for besætningen.

Lad mig så sige – hr. Pelle Voigt var selv lidt inde på det – at der ligger såmænd ikke nogle drillerforsøg eller lignende i at konstatere, at det er opsigtsvækkende, at det er SF, der kommer med et sådant forslag. Jeg vil minde om, at det ikke er så mange måneder siden, vi her i folketinget havde finansloven til tredje behandling, og da havde SF et forslag om fjernelse – fjernelse – af forsvarsbudgettet, og selv om hr. Pelle Voigt siger, at man da var indstillet på at fastholde en række af de civile poster, der figurerer på det budget, må jeg sige, at det er unægtelig opsigtsvækkende, at man så kort tid efter kommer med netop dette forslag.

Selve diskussionen om dybvandsbomber eller ikke dybvandsbomber skal jeg ikke gå ind i. Det er en diskussion, som jeg meget gerne overlader til de interne drøftelser mellem SF og VS.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til forsvarsudvalget. Hvis

ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 122:

Forslag til folketingsbeslutning om fastlæggelse af forhandlingsmandat i EF-unionsforhandlingerne.

Af Albrechtsen (VS) m.fl.
(Fremsat 12/3 85).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

Danmarks stilling til det europæiske samarbejde er jo med regelmæssige mellemrum genstand for debat her i tinget. Folketinget har også haft lejlighed til at drøfte begrebet europæisk union ved adskillige debatter.

Den første debat fandt sted umiddelbart efter mødet den 19.–20. oktober 1972 mellem EFs stats- og regeringschefer, og den seneste fandt sted den 18. november 1982 i forbindelse med forhandlingerne om den såkaldte Genscher-Colombo-plan.

Herudover er der til stadighed drøftelser i folketingets markedsudvalg vedrørende forhandlingerne i EF, herunder vedrørende både forslag og tanker om begrebet europæisk union.

Regeringen holdt således snæver kontakt med folketingets markedsudvalg under hele forhandlingsforløbet om Genscher-Colombo-planen, der jo mandede ud i den såkaldt højtidelige erklæring om europæisk union vedtaget på Det europæiske Råds møde i Stuttgart i juni 1983, og regeringen har ligeledes underrettet folketingets markedsudvalg om de drøftelser, der her været ført i Doogekomiteen, men eftersom disse endnu ikke har fået en udformning, der kræver stillingtagen fra regeringens side, har der ikke været forelagt noget forhandlingsoplæg om enkelte og konkrete spørgsmål for folketingets markedsudvalg. Jeg skal dog erindre om den drøftelse vedrørende Danmarks generelle holdning, herunder til spørgsmålet om en regeringskonference, der fandt sted på mødet i folketin-