

[Pelle Voigt]

bejder og forslag til, hvordan nye fiskeriinspektionsskibe skal udformes, og de erfaringer og forslag er naturligvis indarbejdet i det forslag, SF har fremsat her. De ordførere, som ikke måtte være bekendt med det, skal jeg henvise til den meget grundige behandling af dette spørgsmål, der har været givet i de sidste numre af Grønlandsposten, hvor disse forslag er detaljeret gennemgået og der bringes interviews med nogle af de folk, der har været med i arbejdet osv.

Så skal jeg afslutningsvis sige til hr. Albrechtsen og andre, der har gjort bemærkninger om dybvandsbomber – jeg tror, det var hr. Steenholdt, der også nævnte det – at naturligvis skal disse kunne anvendes mod suverænitetskrænkelser, det er ideen med forslaget, men vi ser det ikke som en krigsmæssig opgave. Enhver ved jo, at man ikke kan nedkæmpe u-både med dybvandsbomber, man kan få dem til at flytte sig, men medmindre man sætter direkte træffere af den ene eller den anden art ind, er dybvandsbomber ikke et egentligt krigsmiddel, og vi har lagt meget vægt på, at disse skibe ikke – ej heller senere – skal kunne omdannes til egentlige bevæbnede orlogsfartøjer, der kan anvendes til krigsførelse. Det synes vi er vigtigt at få indarbejdet i forslaget.

Jeg har undret mig over én ting under denne behandling, og det er forsvarsforligspartiernes underlige tvetydige indstilling til det her, hvor de på den ene side siger, at dette er sandelig en sag, som drøftes i forsvarsforligspartiernes kreds, som fortsat skal drøftes dér, og som man har taget meget seriøst på og lavet visse vedtagelser om, samtidig med at man både i forsvarsministerens årsregørelse og i de beslutninger, man i øvrigt har truffet i forsvarsforligspartiernes kreds, skubber det økonomiske ansvar for dette erstatningsbyggeri ud af forsvarsbudgettet med henvisning til det efter min mening helt korrekte synspunkt, at der her er tale om en nødvendig overvejende civil opgave.

På den baggrund forekommer det mig besynderligt, at man udskriger et forslag om at fremskynde en effektiv løsning af denne civile opgave, en opgave, som man selv har defineret som liggende uden for det, forsvarsforliget beskæftiger sig med, som et bidrag til forsvarsforligspartiernes politik eller til forsvarsbudgettet. Det forstår jeg ikke, det hænger ikke sammen, og jeg går egentlig ud fra,

at de bemærkninger, der har været gjort i den retning, er humoristisk ment. Jeg synes, der meget ofte er grund til at gøre folketingsdebatter lidt mere underholdende, end de som regel er.

Jeg skal afslutningsvis takke både ministeren og ordførerne for forsvarsforligspartierne for, at de også på dette område i dag har været meget imødekommende.

Forsvarsministeren (Engell):

Jeg skal ikke forlænge debatten meget, og det er såmænd heller ikke, fordi jeg kan bidrage til at gøre den mere humoristisk, sådan som hr. Pelle Voigt efterlyste det. Der er bare et par enkelte ting, som jeg føler måske godt kunne understreges her til sidst.

Jeg er fuldstændig enig i de betragtninger, som socialdemokratiets ordfører, hr. Hjortnæs, gjorde om dels tempoet i arbejdsgruppens virke, dels de beslutninger, vi så skal træffe efterfølgende, dels selvfølgelig også de hensyn, der må tages til den samlede planlægning, de økonomiske overvejelser osv. Det er alt sammen vigtige ting.

Hr. Ove Jensen afviste forslaget, og det er ikke, fordi jeg skal starte nogen lang diskussion, men det må forekomme besynderligt, når vi har et rigsfællesskab, hvorved der hviler nogle forpligtelser på rigsmyndighederne, herunder forsvaret og forsvarets fiskeriinspektion, at man så ikke ønsker disse opfyldt. Det ville i så fald være en helt anden situation end den, vi kender i dag.

Så sagde hr. Pelle Voigt, at dette var en sag, der hastede, og han undrede sig lidt over, at det havde taget så lang tid. Nu har der jo været en lang række forskellige forhold både af teknisk og af politisk art, der har skullet undersøges. Der har været alle følgevirkningerne af Grønlands forhold til EF, de aftaler, man måtte opnå, kort sagt en bred vifte af forskellige tekniske og politiske forhold, som måtte med ind i overvejelserne. Vi taler også om en relativt stor arbejdsgruppe, og det, vi har lagt vægt på, da vi jo også økonomisk taler om et stort projekt, er, at det resultat, man når frem til, er et, der virkelig kan danne et solidt udgangspunkt for de videre overvejelser og drøftelser.

Lad mig så sige vedrørende spørgsmålet om Standard-flex – mere for at vi ikke skal tale forbi hinanden – at når hr. Pelle Voigt