

**Stinus (RV):**

Det radikale venstre kan give tilslutning til det af SF fremsatte forslag til folketingsbeslutning. Vi finder ligesom forslagsstillerne, at det er på tide at komme i gang med et erstatningsbyggeri for inspektionsskibene ved Grønland og Færøerne, og ligesom forslagsstillerne må vi henvise til forsvarsministerens egen karakteristik af de nuværende inspektionsskibe, som den er udtrykt i forsvarsministerens beretning for 1984. Forsvarsministerens udtalelser her i dag er jo også i fuld overensstemmelse hermed.

Vi kan i det store og hele tilslutte os bemærkningerne til forslaget, og vi deler til fulde den opfattelse, at de kommende år vil stille øgede krav til inspektionen, krav, som ikke vil kunne opfyldes af de nuværende inspektionsskibe. Hvis Danmark ikke sørger for, at kravene opfyldes, lever vi simpelt hen ikke op til vore samarbejdsforpligtelser over for Grønland og Færøerne.

Vi anser det for at være en selvfølge, at skibene bygges med henblik på de specielle opgaver, de skal løse i de arktiske områder, og imødeser en grundig drøftelse af ikke mindst dette spørgsmål i udvalget.

Efter det radikale venstres opfattelse er bygningen af nye fiskeriinspektionsskibe til Grønland og Færøerne en samfundsopgave, som det haster meget med at komme i gang med, og det siger jeg både til forsvarsministeren, hr. Hjortnæs, hr. Houe og venstres ordfører, og vi hilser derfor SFs forslag velkommen.

**Nør Christensen (CD):**

De fire inspektionsskibe af Hvidbjørnklassen er meget gamle, og det er derfor helt oplagt, at de også må antages at være forældede. Derfor er det et klart spørgsmål at stille sig, om det overhovedet kan betale sig at investere yderligere ud over, hvad der er absolut nødvendigt.

Vi tror i CD, at tiden er inde til at ophøre med de store investeringer og i stedet rette blikket fremad og se på fremtiden. Derfor afventer vi i CD det udvalgsarbejde, som er sat i værk, og som forventes afsluttet inden for den allernærmeste fremtid. Vi er meget tilfredse med, at udvalgets arbejde afsluttes så relativt hurtigt, idet vi med bekymring ser på fremtiden for de fire forældede fiskeriin-

spektionsskibe, der stadig oftere og i længere og længere perioder vil fragå til reparation og vedligeholdelse. Det er selvsagt på længere sigt en absolut uholdbar situation.

Jeg er pr. instinkt på vagt, når jeg skal tilkendegive, at et forslag fra SF indeholder en del positive synspunkter, men der er positive elementer i det foreliggende SF-forslag. Men vi ser jo i det hele taget en ændret holdning til forsvaret fra SFs side, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at gratulere SF med, at man nu er kommet ind i realiteternes verden, i hvert fald tilsyneladende, og erkender, at Danmark er værd at forsvare. Velkommen ud fra teoriens tomrum ind i realiteternes verden!

**Albrechtsen (VS):**

Nu er det for så vidt ikke min opgave her i forbindelse med denne sag at blande mig i de borgerliges forsøg på at drille SF lidt, og det skal jeg derfor ikke gå meget ind i. Jeg vil kun sige, at vi i hvert fald fra VS' side står ganske og aldeles fast på Hørups gamle principper, som han formulerede i sit spørgsmål: hvad skal det nytte? Det gælder i enhver henseende og fuldstændig stadig væk, når det gælder de militære anliggender, at svaret på spørgsmålet: hvad skal det nytte? er, at det militære forsvar ikke nytter, men det er jo ikke det, denne debat skulle dreje sig om.

VS er af den opfattelse, at dette forslag rammer godt, for der er et stort behov for en styrket fiskeriinspektion, som kan øge Grønlands muligheder for at beskytte sine fiskeressourcer. Det er ingen hemmelighed, at VS har været overordentlig skeptisk over for, at fremmede lande har fået adgang til at fiske i grønlandske farvande, og vi har også været opmærksom på, at der har været problemer i forbindelse med det fremmede fiskeri ved Grønlands kyster, så det er særdeles påkrævet, at der bliver mulighed for at styrke fiskeriinspektionen.

Derfor kan vi fuldt ud tilslutte os både tankerne bag og det konkrete indhold af det foreliggende SF-forslag, men jeg kan ikke lade være med at sige, at jeg aldrig har truffet på undervandsbåde, som anvendtes til fiskeri, og derfor er jeg noget skeptisk over for forslaget om at udstyre fiskeriinspektionsskibe med dybvandsbomber.