

[Forsvarsministeren]

synspunkter, må regeringen finde det naturligt at afvente indstillingen fra udvalget om fiskeriinspektionens fremtid, inden der træffes en endelig beslutning, og regeringen kan af disse grunde ikke i øjeblikket støtte det foreliggende forslag.

**Hjortnæs (S):**

Man kan undre sig lidt over, hvad det er for nogle begivenheder, der har udløst dette beslutningsforslag.

Jeg går ud fra, at forslagsstillerne er bekendt med, at de partier, der står bag forsvarsforliget, har været opmærksom på og har besluttet, at der bør ske en udskiftning af de forældede inspektionsfartøjer. Det udvalg, der er nedsat, er altså et udvalg, der skal undersøge, hvorvidt den måde, inspektionen foregår på for øjeblikket, er tilfredsstillende, eller om den skal ændres, samt undersøge behovet for skibe og karakteren af dem. Vi har det her på samme måde som forsvarsministeren; vi vil gerne se resultatet af dette udvalgsarbejde, inden vi lægger os fast på, hvordan skibene skal indrettes, men vi har den opfattelse i socialdemokratiet, at det hæster med at få udskiftningen foretaget. Vi tror også, at det er mere end to skibe, der er forældede; det skal såmænd nok vise sig, at alle de, der er i funktion, er forældede, og at der derfor kan være behov for at udskifte dem alle fem. Men det har også noget med penge at gøre, og derfor skal det selvfølgelig ind i en nærmere planlægning.

Vi medvirker altså meget gerne til at fremme processen, og jeg hilser med tilfredshed de oplysninger, som forsvarsministeren er fremkommet med her i dag om, at udvalget vil være i stand til at afslutte sit arbejde inden for de allernærmeste måneder. Det går vi så ud fra bliver tilfældet, således at vi meget hurtigt kan komme til at træffe nogle konkrete beslutninger om udskiftning af de fartøjer, som vitterlig er forældede.

**Houe (KF):**

Det konservative folkeparti ser i forslaget mange lighedspunkter mellem forslagsstillerne og vore synspunkter. Vi mener dog, at det på nuværende tidspunkt, hvor vi afventer indstilling fra det af forsvarsministeriet nedsatte udvalg, vil være forhastet at vedtage beslutningsforslaget.

Udvalget, der undersøger alle relevante forhold om fiskeriinspektionens fremtid, må, inden vi kan træffe bestemmelse om meget dyre investeringer, have fuldendt sine overvejelser.

Det konservative folkeparti vil, når udvalgets betænkning foreligger, nøje vurdere de muligheder, der er for erstatningsbyggeri for Hvidbjørnklassen. I denne vurdering vil naturligvis indgå alle erfaringer indhøstet med de eksisterende skibe og helikoptere.

Der vil formentlig også kunne hentes nyttige erfaringer fra andre landes fiskeriinspektion i arktiske farvande, og dette materiale i forening med udvalgets indstilling må så til den tid indgå i overvejelserne.

Af de nævnte grunde kan vi ikke for tiden støtte forslaget.

**Thor Pedersen (V):**

Som det er oplyst af ministeren og af foregående talere, er der under forsvarsministeriet nedsat et udvalg vedrørende fiskeriinspektionens fremtidige omfang og struktur. Dette udvalg omfatter også deltagelse fra Grønlands hjemmestyre.

Venstre mener, det må være rigtigt, at dette udvalg afgiver sin indstilling, før der træffes beslutning om bygning eller anskaffelse af nye fartøjer til formålet.

Vi er i venstre positivt indstillede til nødvendig erstatning for de eksisterende inspektionsskibe af Hvidbjørnklassen, men vi ønsker i modsætning til forslagsstillerne, at en eventuel rationaliseringsgevinst kan nås ved mulig seriebygning af større orlogsfartøjer efter Standard-flex-princippet. Det vil da kun være fornuftigt.

Det er i øvrigt spændende at følge den forsvarspolitiske udvikling i SF. Formanden, hr. Gert Petersen, havde begyndende ønsker om en militarisering, og det følges nu op af ønsker om kanonbestykkede skibe med dybvandsbomber, som dog kun skal bruges til fredelige formål, altså fredelige kanoner og fredelige dybvandsbomber! SF er nu kommet så langt, at de godt nok ikke ønsker at forsvare danske borgere, men gerne torsk og rejser – men de kan jo også være røde.

Venstre skal afvise forslaget, men med spænding følge den forsvarspolitiske debat i og fra SF.