

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg har ikke forstand på duer – endnu – og derfor skal jeg foreløbig henholde mig til ministerens bemærkninger, selv om jeg nok synes, at ministeren her er en smule smålig.

**Ove Jensen (FP):**

Selv om fremskridtspartiet gerne medvirker til, at skattetrykket bliver lettet, har vi nu ikke ligefrem forestillet os, at det skulle ske ved en lempelse af afgiften ved breveduetotalisatorspil, men da det forekommer os at være en rimelig ændring, der her bliver foreslået, kan fremskridtspartiet sandsynligvis støtte forslaget. Det skal dog tilføjes, at jeg er lidt forbavset over den uenighed, der er imellem forslagsstillerne og skatteministeren om provenutabet, men det kan forhåbentlig afklares under udvalgsarbejdet, hvor stort provenutabet egentlig er.

**Stavad (S):**

Jeg vil gerne takke for det, man vel kan kalde en relativt positiv modtagelse af et forholdsvis beskedent forslag. Jeg er helt enig med hr. Thoft i, at det jo ikke er en revolution, der ligger i dette forslag, men på trods af det vil jeg sige, at det i hvert fald er et lille forslag, som har en væsentlig betydning for ganske mange mennesker, som har besværligheder med at udøve deres hobby på grund af de regler, der er i dag. Derfor håber vi også, at vi kan få en hurtig udvalgsbehandling og få forslaget ført igennem tinget meget hurtigt.

Jeg vil gerne medgive hr. Thoft, at bemærkningerne til forslaget måske ikke er så fyldestgørende, som de burde være for at betjene folketingets medlemmer med en let forklarlig tekst, der sandsynliggjorde det, der står deri, men det hænger sammen med, at vi skulle have dette forslag frem meget hurtigt, hvis vi skulle nå at få det vedtaget, så det kan få betydning for breveduetotalisatorspillet i denne sæson. Grunden til, at det kommer så sent, er bl.a., at man hidtil har forventet, at skatteministeren ville komme med et forslag, som imødekome de fremsatte ønsker. Vi har tidligere diskuteret det i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, når vi har behandlet totalisatorspil, og dér har der været positive tilsagn om, at vi ville løse dette problem i fællesskab. Jeg forstår, at skatteministeren

mener, det vil give et større provenutab end det, der er angivet. Det må vi se på i udvalget, men jeg håber, at de positive bemærkninger vil gå med ind i udvalgsarbejdet, og at vi i fællesskab meget hurtigt kan finde en løsning på dette problem, for positive taler har jo aldrig ødelagt nogen lommer. Det, der er behov for her, er vel at finde en konkret løsning på et problem, der bl.a. betyder, at afgiften er så progressiv, når man kører flere spil den samme dag, at man rent faktisk kan sætte penge til ved det. Derfor undlader man i dag at køre mere end enkelte spil for at holde sig på den lave afgift, og det er ikke hensigtsmæssigt. Det er problemer, som vi i fællesskab må finde ud af at løse, og det håber jeg at vi kan gøre i folketingets skatte- og afgiftsudvalg, og at vi meget hurtigt kan se forslaget her til anden og tredje behandling og dermed få løst problemet for de mange mennesker, som føler, det er noget væsentligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Første behandling af lovforslag nr. L 198:**

*Forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.*  
(Fremsat 13/3 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Taanquist (S):**

Socialdemokratiet kan tilslutte sig lovforslaget. Vi finder det rimeligt, at man nu også bruger 40års dagen for Danmarks befrielse til at forhøje hædersgaverne.