

[Bente Nielsen]

statens samlede provenu fra brevduetotalisatorspillet. Uanset, at der er blevet stillet en ændring af brevduetotalisatorspillet i udsigt, er det vist aldrig blevet stillet i udsigt, at en sådan ændring måtte medføre et provenutab for staten.

Når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at vi er villige til at se, om der kan findes et eller andet system, som kan hjælpe brevdueforeningerne, men det bør som sagt være provenuneutralt.

Så kan jeg i øvrigt på venstres vegne tilslutte mig de bemærkninger, som skatte- og afgiftsministeren har gjort til lovforslaget.

Thoft (SF):

Jeg har dog sjældent set et så elendigt forberedt lovforslag som det, vi nu har til behandling. Bemærkningerne til forslaget redegør end ikke for, hvad lovforslaget handler om, og hvilke virkninger det har, og der er som sagt ikke et eneste argument for, at vi skulle vedtage det.

Det er jo sket før, at vi har set lovforslag af denne type, som ikke fortæller noget som helst om, hvad det går ud på, og jeg synes, det er for dårligt, at man skal tilbringe eftermiddagen på folketingets bibliotek med at drive kildestudier for at finde ud af, hvad forslagsstillerne har ment med et så forholdsvis enkelt forslag. Jeg glæder mig til, at vi får den radikale skattereform, for det må jo kunne gøres meget hurtigt, når man kan fremlægge bemærkninger til forslaget på den måde, det er sket her, og så primitivt.

Jeg synes, at denne lovgivning er alt for kompliceret, og jeg fatter personlig ikke de mange forskellige regler, som eksisterer. Vi har én afgift på 15 pct. på tipsgevinster, den gælder også for V-6 spil. Totalisatorspil afgiftsbelægges for så vidt angår bevillingshaveren, sådan som det fremgår af denne lov, men derefter er det skattepligtig indkomst. Andre lotterier er helt afgiftsfrie. Der hersker én regel for spil på travbanen, en anden for hunde og brevduer, en tredje for hestevæddeløb og en fjerde for cykelvæddeløb, og på bankospil har vi så det totale anarki.

Jeg vil godt sige til hr. Bernhard Baunsgaard og til hr. Stavad, at hvis de skal bruge deres energi på en sag som denne, så burde de da hjælpe skatteministeren med at lave nogle ensartede gevinstregler, som gælder

over hele linjen, men en sådan forenkling ser vi heller ikke i dette lovforslag.

SF er fuldstændig lidenskabsløs med hensyn til det her lovforslag, og såfremt jeg kan handle i porten med hr. Bernhard Baunsgaard om, at de radikale vil stemme for et af SFs forslag, som stopper en række af de store huller i skattelovgivningen – vi har en række af dem liggende på folketingets bord, og det kniber lidt med at få radikal støtte til dem – så vil jeg uden tvivl sælge ud af dette forslag til fordel for spillefugle og andre, som er på fortvivlelsens rand på grund af regeringens og de radikales nedskæringer, og som sætter et desto større håb til, at den sidste krone på travbanen eller brevduebanen kan komme mangefold hjem og redde den økonomiske misere, som også de radikale har været med til at skabe.

Jeg vil godt til sidst sige, at dette skal opfattes som en vranten og blandet modtagelse fra SF.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Alle disse mærkelige betragtninger fra hr. Thoft skal jeg lade fuldstændig ubesvaret, for de hører jo ikke hjemme i en alvorlig debat om noget som helst.

Jeg kan kun sige, at vi har fremsat dette forslag, fordi der fra udvalgets side, da vi ændrede loven om totalisatorspil i øvrigt, blev stillet brevdufolkene i udsigt, at der skulle ske en lempelse af deres afgifter. Det er ikke sket, og vi følte, at det var et løfte, som vi var med til at godkende, og derfor kommer dette forslag, som er en forenkling i forhold til gældende lov.

Birgith Mogensen (CD):

CD vil gå positivt med i udvalgsarbejdet angående dette lovforslag for om muligt at finde en løsning, der bedre sikrer, at staten ikke lider tab. De beregninger af de økonomiske konsekvenser, som ministeren har foretaget, stemmer ikke ganske overens med forslagsstillerens, og vi må tilslutte os skatteministerens ønske om at undgå provenutab for at kunne give tilslutning til en afgiftslempelse. Men udvalgsarbejdet vil forhåbentlig kunne vise, om det er muligt at udførte lempelserne på en måde, der kan hjælpe de berørte brevduforeninger, uden at det samtidig giver tab for statskassen.