

[Anne Grete Holmsgård]

betydelig underdækning for den leverance, de kommer med. Det kan ikke være meningen, at det offentlige skal stille eksperter til rådighed og så i virkeligheden bare få en løndækning eller to gange løndækning. Det er fuldstændig urimeligt. Vi ved godt, hvad det er, pengene tjenes ind på, det er hardware, men hardware er det umuligt at afsætte, hvis man ikke har software med. Og hvorfor skulle man i det offentlige dog være så beskedene, at man ikke tog sig ordentlig betalt for de ydelser, man rent faktisk leverer videre?

Det, jeg har sagt her, betyder også, at det for os er temmelig svært at sige ja eller nej til forslaget, som det foreligger, fordi vi gerne vil have noget mere at vide om, hvad det er for nogle intentioner, der har ligget bag i socialdemokratiet. Specielt synes jeg, der mangler noget om, hvilke krav man vil stille til de systemer, der skal eksporteres.

Til de tre næste forslag om medikoteknik, om byfornyelseskomponenter og om fiskeopdræt, som jeg foretrækker at kalde det fremfor at brække tungen på det andet begreb, vil jeg sige, at jeg synes, det er ærgerligt, at de er så dårligt gennemarbejdet. Der kunne jo være tale om en meget spændende diskussion om nogle områder, hvor man kan sige, at der ligger nogle vækstpotentieller, og hvor der klart er tale om en samfundsnyttig produktion. Så er det bittert, at det bliver lidt af en gættekonkurrence for den enkelte læser, hvad det egentlig er, der ligger under.

Der er formentlig ikke noget hemmeligt i, at bemærkningerne stammer fra, at man har klippet lidt i SiDs oplæg »Sådan skabes nye arbejdspladser«. Det synes jeg er udmærket, men så synes jeg faktisk godt, man kunne have klippet lidt mere med, for der står jo betydelig flere ting om lige præcis disse tre områder i det oplæg, SiD har lavet. Der står også nogle åbne spørgsmål, som er klippet væk her, og det gør det faktisk umuligt at finde ud af, hvad det egentlig er, man vil. Men så vil jeg tage områderne ét for ét og prøve at gætte på, hvad det er, man vil, og sige, hvad jeg selv mener man kunne gøre i stedet for.

Med hensyn til forslaget vedrørende medikoteknik synes jeg, det er at stille sine ambitioner utrolig beskedent, hvis det, man vil, er at sørge for, at der kan opbygges demonstrationsanlæg, som så kan være fælles for den

private industri. Hvorfor skal det offentlige ikke udnytte de enorme ressourcer, man i virkeligheden har på det område i form af viden, noget bedre og sælge sig selv dyrere? Det minder lidt for meget om de tilfælde, hvor der sidder en forsker på rigshospitalet og udvikler et eller andet nyt og vedkommende så sælger patentet på det pågældende område til et eller andet multinationalt selskab og altid meget billigt; hvad har det offentlige så fået ud af det? Ja, man har fået det ud af det, at man har fostret en god forsker, men faktisk ikke andet. Det synes jeg da er et problem. Hensigten må være, at det offentlige kommer stærkere ind også i selve produktionsleddet.

I forbindelse med byfornyelsen tror jeg man går lidt ved siden af de reelle problemer. Det kan godt være, det er rimeligt at etablere nogle fuldskalaforsøg, men så vidt jeg kan se, bliver der faktisk eksperimenteret inden for byfornyelsesområdet i flere instanser. Det gælder Byggeriets Udviklingsråd, det gælder også statens byggeforskningsinstitut. Det gælder også de midler, der ligger i byfornyelsesloven til iværksættelse af forsøg; ganske vist ved jeg ikke, hvad de konkret er blevet udmøntet i. Men jeg er ikke sikker på, at løsningen specielt er fuldskalaforsøg.

Jeg mener, at problemerne for det første ligger i noget, boligministeren peger på, nemlig at man må have et godt og tilstrækkeligt hjemmemarked for at kunne udvikle eksport på dette område. Hvad er problemerne på hjemmemarkedet? Ét af problemerne er ganske givet, at der byfornys i en meget langsom takt, men to andre problemer er for det første selve styringen, projektstyringen, af de enkelte projekter og for det andet kvalitetskravene til de byfornyelseskomponenter, man bruger.

Sagen er, så vidt jeg kan se, at hvis man skal have en billig og god byfornyelse eller en relativt billig og god byfornyelse, så stiller det meget store krav til projektstyringen. Det havde været nok så interessant, om man havde beskæftiget sig lidt med dette eller havde skrevet lidt om, hvad det er for nogle erfaringer, man har på projektstyringen netop på dette område, eller om man var kommet med nogle bud på, hvordan erfaringerne kunne samles. Jeg ved ikke, om de bliver samlet i dag, men det kunne man jo f.eks. have undersøgt.