

[Rahbæk Møller]

udviklingen og en holdning til teknologien, idet de går ud på bevidst at fremme en samfundsnyttig teknologisk og erhvervsmæssig udvikling. Det er en af de mange ulykker, der sker under den nuværende regering, at på trods af alt det, de ministre har stået og sagt, satser denne regering i alt for høj grad på en helt uprioriteret vækst og en uprioriteret teknologisk udvikling. Det er uheldigt af mange grunde.

For det første er det usikkert, om der overhovedet kommer en sådan vækst. Erfaringer f.eks. fra det ofte beundrede Japan viser, at der dér netop ikke er sket en uprioriteret vækst. Tværtimod er der sket en meget bevidst samfundsmæssig koordinering af kræfterne. Det er den ene side af sagen.

Den anden side af sagen er, at i den udstrækning en vækst måtte komme, risikerer det at blive en dårlig vækst. Det, vi har brug for, er at samle kræfterne om nogle tiltag, der kan sikre bedre miljø, ressourcebesparelser og gode samfundsforhold i almindelighed.

Som sagt har SF prøvet at rejse denne debat nogle gange. Hidtil er den strandet på, at det ikke har været muligt at få et kvalificeret svar fra de radikale. Jeg håber, at vi denne gang får et lidt mere kvalificeret svar, idet de radikale ofte udtrykker samme holdning til udviklingen af teknologien, som vi andre gør. I praksis har det vist sig, at det kun er om de defensive tiltag, teknologivurdering og deslige, det har været muligt at få en kvalificeret samtale, men når det drejer sig om offensive tiltag, bevidst at fremme en ønsket samfundsmæssig udvikling, har det ikke været muligt. Som sagt håber jeg, at det vil være anderledes nu.

Som det følger af det nævnte, er SF generelt positiv over for disse forslag. Jeg vil dog komme med nogle kommentarer til de enkelte forslag.

Forslaget om systemeksport ligner meget det, SF fremsatte i forrige samling. Der er enkelte forskelle. En af de væsentligste er, at socialdemokratiet foreslår et væsentlig større beløb afsat. Jeg vil godt rejse det spørgsmål, om det ikke er et beløb, der både er for stort og for lille. For stort på den måde, at det er mange penge at sætte af, og for lille i den forstand, at når der virkelig kommer resultater, så rækker det ingen steder.

Det, vi havde forestillet os – og jeg vil godt bede socialdemokratiet overveje, om det ikke var en bedre idé – var, at man afsætter et væsentlig mindre beløb, der kunne sikre planlægning, projektering osv., men går ud fra, at når de enkelte ordrer var inde, så måtte man i hvert enkelt tilfælde give en særbevilling. Det forekommer mig at være den eneste måde at løse det problem på.

Socialdemokratiet foreslår desuden, at der skal afsættes penge til at tilpasse teknologi til u-landene. Det synes jeg er en god idé. Samtidig vil jeg godt understrege, at systemeksport ikke alene drejer sig om eksport til u-lande, men det fremgår også, at det er forslagsstillerne opmærksomme på. Det står i bemærkningerne.

Hvad angår de tre forslag fra SiDs pjece, har vi selv bedt om at få dem fremmet i vort beslutningsforslag nr. B 46. Vi var mere beskedne. Vi bad bare om, at teknologistyrelsen lavede en vurdering. Socialdemokratiet er mere utålmodigt og foreslår dem sat i gang her og nu, og det vil vi ikke vende os imod.

Hvad angår forslaget om medikoteknik, vil jeg rejse den indvending, at jeg godt vil se det i sammenhæng med en sundhedspolitik. Det er et problem på det sundhedspolitiske område, at alt for mange ressourcer bruges til dyr teknologi til gavn for de få, samtidig med at der er meget store ventelister til forholdsvis banale operationer, og samtidig med at der bruges få ressourcer til forebyggende arbejde og primær sundhedstjeneste. Derfor mener vi, det er nødvendigt at ændre sundhedspolitikken. Det behøver ikke at være i modstrid med satsning på medikoteknik, for enhver sundhedspolitik vil kræve sin teknologi. Det, jeg frygter, er, at hvis man blot sætter sådan noget i gang, uden at der sker ting på det sundhedspolitiske område, så vil det af sig selv stimulere en vækst i højteknologi og dermed en forkert sundhedspolitisk udvikling.

Forslaget vedrørende byfornyelse støtter vi. Den eneste bemærkning, jeg har, er, at det får større effekt, hvis vi også kunne få nogle flere penge til byfornyelse.

Forslaget vedrørende akvakultur kan jeg ubetinget støtte.

Afslutningsvis vil jeg godt spørge socialdemokratiet, hvorfor de to sidste forslag i SiDs pjece, nemlig om vedvarende energi og om miljø, ikke er taget med. Jeg håber ikke, det