

[Indenrigsministeren]

inden for forskning og inden for produktion. Sigtet er at forebygge skadevirkninger på menneskers sundhed, på miljøet eller i natur i bred forstand.

Udvalgets betænkning vil være færdig i løbet af kort tid. Men jeg kan allerede her røbe, at betænkningen lægger op til, at der etableres et offentligt indseende med forskning, der anvender gensplejsning – primært ved, at der laves et system, så forskning skal anmeldes til/registreres af en offentlig myndighed, bl.a. for at få et samlet overblik over anvendelsen i forskningen.

Og det vil blive foreslået, at der kan stilles særlige sikkerhedsmæssige krav til de laboratorier og lignende, hvor forskningen foregår, naturligvis afpasset efter karakteren af det enkelte projekt.

Jeg vil i løbet af sommeren vurdere disse ting nærmere, men mit mål vil være til efteråret at kunne præsentere folketingsretten en samlet løsning med de dertil hørende lovforslag, der giver os den nødvendige kontrol med både den humane og den ikke-humane gensplejsning – foruden med de øvrige teknikker, som specielt er behandlet i etikudvalgets betænkning.

Lad mig til afslutning konkludere, at der efter min opfattelse ved lov bør oprettes et etisk råd, der er rådgivende for indenrigsministeren og desuden har almindelige informerende opgaver over for offentligheden. Rådet skal være bredt sammensat af lægfolk og eksperter.

Lovens tekst eller lovforslagets bemærkninger bør præcisere, hvilke forbud mod hvilke typer af forsøg der bør være tale om.

Retningslinier for forsøg m.v. skal efter anbefaling fra rådet fastsættes af indenrigsministeren med ansvar over for folketingsretten.

Med disse principper som grundlag tror jeg vi kan komme et godt skridt videre i retning af at sikre os indseende med udviklingen og få et grundlag for at tage stilling til den uden hverken at lade os løbe over ende af den eller lade os unødigt skræmme af den. Det er denne »midterlinje«, jeg så gerne ser at vi når frem til, og som jeg håber at vi kan nå til enighed om at søge fremmet her i tinget. Vi skulle gerne fortsat kunne høste fordelene af den videnskabelige og teknologiske udvikling uden at sætte vor menneskelighed over styr, og det er mit håb, at et råd med de opgaver, jeg har nævnt, kan bidrage hertil.

Den første sag på dagsordenen var:

**1) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 116:**

*Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af en systemeksportfond. (Offentlig deltagelse i systemeksportforretninger).*

Af Svend Andersen (S) m.fl.  
(Fremsat 26/2 85).

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 2–4 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 117:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fremme af udvikling og forskning inden for det medikotekniske område.*

Af Svend Andersen (S) m.fl.  
(Fremsat 26/2 85).

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 118:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fremme af udvikling af komponenter og metoder til industrialiseret byfornyelse.*

Af Svend Andersen (S) m.fl.  
(Fremsat 26/2 85).

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 119:**

*Forslag til folketingsbeslutning om fremme af udviklingen inden for dansk akvakultur (fiskeopdræt).*

Af Svend Andersen (S) m.fl.  
(Fremsat 26/2 85).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling*

**Industriministeren (Stetter):**

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der er et behov for samarbejde mellem erhvervslivet og det offentlige med henblik på at øge projekt- og systemeksporten. Jeg kan ligeledes tilslutte mig forslagsstillerens opfattelse: