

[Ingerlise Koefoed]

en værdibelægning på 55,35 pct., og det er en betydelig forhøjelse af belægningsprocenten og værdibelægningen, siden man talte sidst.

Jeg mener, at Fiolteatret er vigtigt. Det er et egnsteater for Vesterbro, som ellers ikke har for mange kulturtilbud. Det er et turnerende teater, og det har et ganske særligt repertoire, har haft mange urpremierer, mange danmarkspremierer.

Dertil kommer i øvrigt – når vi nu taler så meget om, at borgerne repræsenteret af politikerne selv skal bestemme uden indblanding herindefra – at der er indsamlet 30.000 underskrifter for bevarelse af Fiolteatret, og de 30.000 underskrifter må vel også tælle med, når man taler om befolkningens ønsker.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg har først den korte bemærkning i anledning af påstanden om, at Fiolteatret skulle være egnsteater for Vesterbro, at det menneske, der formentlig har mest føling med, hvad der sker i København, ikke deler den opfattelse. Det gør jeg heller ikke, når jeg har set, hvem det er, der kommer der. Jeg tror snarere, det er folk fra whiskybæltet. Men det er mig fuldstændig ligegyldigt. Det, der er det afgørende, er, at Københavns amt desværre har fokuseret på et af de få virkelig eksperimenterende og spændende teatre, vi har. Det er det, der er det kedelige.

Nu tales der om, at man kunne skaffe penge på anden vis. Ja men der er jo forskel på de penge, og jeg tvivler på, at det er muligt for kulturministeren at finde dem på sit budget. Der blev talt om, at Boldhusteatret fik nogle ekstra penge. Ja men landsdelssceneordningen er jo betydelig bedre, den er automatisk underskudsdaekkende. Det er der ikke nogen af de andre ordninger der er. Derfor kan jeg da godt forstå, at Fiolteatret vil være under landsdelssceneordningen. Det ville da være det rigtigste for det og slet ikke urimeligt, når det er et eksperimenterende teater.

Fru Ingerlise Koefoed sagde, at jeg brugte henvisningen til belægningsprocenten som undskyldning. Nej, jeg synes, det afgørende er, at Fiolteatret er et spændende teater. Men jeg sagde, at grunden til, at man i Københavns amt havde valgt netop Fiolteatret, må-

ske var, at der var en lav belægningsprocent, og det er noget helt andet.

I øvrigt er det øjensynlig ikke alene hr. Poulsgaard, der har en dårlig hukommelse – det skal jeg nu ikke kunne udtale mig om hvorvidt han har, men det var fru Ingerlise Koefoeds påstand. Med hensyn til Posthusteatret bemærkede fru Ingerlise Koefoed, at SF var noget nær det eneste parti, der kæmpede. Det passer ikke, fru Ingerlise Koefoed. Dengang stod vi igen sammen, og dengang sloges vi mod den socialdemokratiske kulturminister, fru Lise Østergaard, der ikke ville redde Posthusteatret.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg vil anholde både hr. Poulsgaards og fru Ingerlise Koefoeds forsøg på at forplumre debatten ved at tale om specielle røde teatre, som ingen vil redde. Jeg mener, det er meget vigtigt, at der er et varieret udbud, og jeg synes, at Københavns amt har prioriteret forkert. Men det er altså Københavns amt, der har foretaget prioriteringen. Jeg mener, at det i virkeligheden er en skandale, at man i det storkøbenhavnske område efterhånden giver mere tilskud til morskabsteatre, som alle andre steder i alle andre lande kan løbe rundt af sig selv, og lukker et teater, der er eksperimenterende. Det kan vi sikkert alle sammen godt være enige om, men jeg synes, det må være en anden adresse, man sender det til, og at man skal lade være med at sige, at man i folketinget er ligeglad, bare fordi det er en bestemt slags teater.

Endelig vil jeg understrege, at man, hvis man finder nogle ekstra penge i Københavns amt, stadig væk vil få 40 pct. herfra.

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Det er mere til klargøring af debatten, således at fru Ingerlise Koefoed ikke misforstår situationen til næste gang. Fru Ingerlise Koefoed konkluderede, at der var kommet en almen beklagelse. Men hvis jeg havde deltaget i den almene beklagelse, havde jeg der ved underkendt, hvad jeg selv sagde; jeg må respektere den lokale kulturpolitiske indstilling. Det eneste, jeg sagde, var, at jeg ikke