

[Tinning]

ling af midlerne mellem landsdelsscener og nationalscene eller et anderledes forbrug i forbindelse med teaterlovsrevisionsarbejdet. Der er jo ikke lukket. Men det handler jo helt enkelt om at få taget stilling til, om det er muligt at finde 4 mill. kr. for at afværge en teaterpolitisk katastrofe set i en lokal storkøbenhavnsk sammenhæng, eller det ikke er muligt.

Jeg synes, hr. Bernhard Baunsgaard skylder os noget, der er lidt mere kød på end disse evige beklagelser af, at selvstyret har ført til, at Fiolteatret må lukke – og det kan næsten bringe hr. Bernhard Baunsgaard på grådens rand – hvorefter han med henvisning til, at de bruger så mange penge i Århus, alligevel accepterer det.

(Kort bemærkning).

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg håber, at andre har hørt lidt bedre efter, hvad jeg sagde, for jeg har ikke specielt fremhævet Århus her i dag. Jeg har fremhævet, at Københavns amt, der er det rigeste amt, ligger på linje med det fattigste landsdelsamt i landet.

Og så vil jeg anholde en enkelt bemærkning: man har altså ikke den lokale offervilje, som Niels Matthiasens lov bygger på, og så kommer man og beder staten om de 4 mill. kr. ekstra, som det drejer sig om. Er man da ikke klar over, at sådan noget omgående vil føre med sig, at de øvrige landsdelsamter siger: ja men hvis København kan få 4 mill. kr., så vil vi da også have 4 mill. kr. ekstra? Lad være med at tro, at det ikke smitter af.

Se, vi har jo det, der hedder Det rejsende Landsteater. Heraf aftager Københavns amt 18,5 pct. af forestillingerne, og det er ikke spor mærkeligt, for et af de teatre, der fungerer udmærket i Det rejsende Landsteater, er Hvidovre Teater, der ligger i Københavns amt. Københavns amt burde derfor betale 2,7 mill. kr. Det gør de ikke, de betaler 0,7 mill. kr., og naturligvis er de øvrige landsdelsscener og amter så fulgt med. Resultatet er, at Det rejsende Landsteater, som først og fremmest er teatret for den helt store del af den danske befolkning, bliver underforsynet med penge. Befolkningen får dårligere teater for pengene og må betale endnu mere selv, fordi Københavns amt fulgt af de øvrige

landsdelsscener og amter giver for lidt. Man betaler ikke for de forestillinger, man får. Det er det samme, vi ville få ud af at bøje os for dette pres.

Jeg håber meget, at man i Københavns amt vil tage den beslutning, man har truffet, op til revision. Det drejer sig for Københavns amts vedkommende om 0,9 mill. kr., hvor der øjeblikkelig udløses en statsbevilling på 1,2 mill. kr.

(Kort bemærkning).

#### **Tinning (VS):**

Hr. Bernhard Baunsgaard håber meget, at man i Københavns amt vil tage sin beslutning op til revision. Har hr. Bernhard Baunsgaard overhovedet noget som helst at have dette håb i? I så fald fortæl os om det.

Hr. Bernhard Baunsgaard kan ikke huske, at han specielt har fremhævet Århus. Der er vel gået et sted mellem 7 og 8 minutter, siden det faktisk skete. Hr. Bernhard Baunsgaard fortalte, at man i Københavns amt brugte 24 kr. 54 øre på teaterområdet, på Fyn 28 kr. 71 øre og i Århus amt 31 kr. 85 øre. Det kan godt være, at det for hr. Bernhard Baunsgaard ikke er at fremhæve Århus, men at det bare er at nævne en rækkefølge, hvor Århus ligger øverst, og i så fald må vi acceptere den udlægning.

Hvis hr. Bernhard Baunsgaard gerne vil diskutere forholdene for Det rejsende Landsteater, vil jeg da også godt være med til det. Vi vil også godt være med til at forsøge at forbedre forholdene for dem. Det kan vi gøre lige på stedet – og vi forsøgte jo noget i forbindelse med den seneste teaterlovsrevision – vi kan også gøre det i forbindelse med den revision, der er i gang. Det interessante lige nu er jo i første omgang – og det ved hr. Bernhard Baunsgaard også udmærket – hvis vi vedtager det her foreliggende forslag, spørgsmålet om at finde disse 4 mill. kr. til Den storkøbenhavnske Landsdelsscene.

Så siger hr. Bernhard Baunsgaard: ja men vil det ikke udløse alle mulige krav fra alle mulige kredse om alle mulige penge? Det er meget muligt, men jeg står ikke her og siger, at dem imødekommer vi så bare på stribe. Jeg siger: kan vi finde ud af at finde disse 4 mill. kr. og i øvrigt få fortsat det samlede teaterlovsrevisionsarbejde, eller kan vi ikke? Det er det, diskussionen handler om.