

[Per Stig Møller]

sens landsdelsscener, således som hr. Ole Espersen fremhævede det i sin tale.

Hr. Ole Espersen brød sig ikke om sammenligningen med Det kgl. Teater. Men man kan nu altså ikke glemme Det kgl. Teaters placering i København med alle de scener, Det kgl. Teater har i anvendelse hver aften. København får en underskudsdekning på ca. 200 mill. kr. oven i de 40 pct. Det forekommer mig heller ikke rimeligt, at den stund borgerne i f.eks. Århus er villige til at betale mere pr. indbygger til teatret end borgerne i det storkøbenhavnske område.

Her som under det foregående punkt på dagsordenen vil jeg gerne fastslå, at viljen til kultur må man først selv vise. Den skal ikke først og fremmest vises gennem den kunst at få åbnet statskassen.

Yderligere forekommer det mig urimeligt, at folketinget, så snart en decentral beslutning er truffet – det beklagede hr. Ole Espersen jo også at han måtte gøre her – på en måde, tinget ikke bryder sig om, giver sig til at lave beslutningen om, hvorved den bliver ligegyldig. Derved bliver selvstyre og decentralisering pjat. Den storkøbenhavnske Landsdelscene må naturligvis klare sig med de 40 pct. fra staten og træffe beslutninger, som er fornuftige, herefter.

Jeg skal i den forbindelse minde om, at det ikke er folketinget, der har truffet den beslutning at bruge penge på at bygge ét teater om og lukke et andet. Det er områdets egen prioritering, som slår igennem. Man kunne have prioriteret anderledes, men har med vilje ikke gjort det.

Skulle vi endelig i utide give ekstra 4 mill. kr. til teatre, og skal vi – det kan vi gøre med fuld ret – tale om skævheder, som hr. Ole Espersen gjorde det, så vil jeg pege på en meget større skævhed. Den ligger ikke i valget mellem Fiolen og Det kgl. Teater, men i valget mellem ikke at kunne komme i teatret, hvilket gælder for 85 pct. af den danske befolkning, som bor i landdistrikterne, og at kunne komme i teatret, når man bor i storbyområder. Her er i virkeligheden den skævhed, som hr. Ole Espersen tillægger København, hvor den ikke findes. Jeg ville meget hellere sørge for, at de rejsende teatre fik deres rejseomkostninger dækket. Det ville langt flere mennesker i dette land få glæde af, og vi ville få gjort skævheden mindre.

Sammen med kristeligt folkeparti afviser vi kort og godt lovforslaget og afventer teaterlovsrevisionsudvalgets forslag.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen (S):**

Når ordføreren for det konservative folkeparti taler om, at dette forslag fra SFs side skulle gøre selvstyret til noget pjat, så må jeg sige, at forslaget er et resultat af, at regeringen har gjort selvstyret til noget pjat i kraft af de voldsomme stramninger og pålæg, man har givet amter og kommuner. Det er derved, man har sat selvstyret ud af kraft.

Når ordføreren og kulturministeren henviser til teaterlovsudvalget, så synes jeg også, det er en relevant henvisning, nemlig i den forstand, at når dette udvalg nu er nedsat og arbejder, ville det være forkert, hvis der i de par år, det varer, blev truffet beslutninger, som kunne være meget vanskelige at lave om. Jeg synes, at vi har en forpligtigelse til at sørge for, at i den tid, det arbejde varer, bliver der ikke truffet beslutninger, som, når udvalgets arbejde er færdigt, måske vil blive anskuet som forkerte. Det er en af grundene til, at vi støtter forslaget fra SFs side.

(Kort bemærkning).

**Per Stig Møller (KF):**

Det er dog stadig væk lokalt selvstyre, når man afgør, hvorledes man vil bruge de penge, man har. Man har altså selv kunnet afgøre, hvad man ville gøre ved f.eks. Fiolen og Folketeatret. Man har også selv kunnet afgøre, om man ville bruge lige så mange penge, som man gør i Århus og Odense, til teater. Derfor mener jeg stadig væk, at hr. Ole Espersen er på en gal galej.

**Hanne Severinsen (V):**

Mit partis ordfører, hr. Povl Brøndsted, er forhindret i at være til stede, så jeg skal kommentere det foreliggende lovforslag.

Der var gode grunde til netop at vælge 40 pct. i tilskud for hovedstadsområdet. Det var ikke bare et tilfældigt tal, man slyngede ud. Det var bl.a., som det er blevet nævnt af tidligere talere, fordi man i det københavnske område også nyder godt af Det kgl. Teater. Man må ærlig talt sige, at de 40 pct. er blevet til temmelig mange penge, for Den stor-