

[Ministeren for kulturelle anliggender]

slår, at der gives arbejdsstipendier og andre stipendier til forfattere og illustratorer af børne- og ungdomsbøger.

Jeg er mindre overbevist om – på nuværende tidspunkt i hvert fald – at man skal udbygge Statens Kunstfond med et særudvalg til støtte af en enkelt genre inden for en bestemt kunstart. Jeg vil dog bemærke, at Statens Kunstfond i løbet af de sidste to år har fået væsentlig bedre mulighed for at støtte litteratur og andre kunstarter i almindelighed, idet Statens Kunstfonds bevillinger er fordoblet i den nævnte periode.

Kulturministeriet arbejder med etableringen af en støtteordning for børne- og ungdomslitteratur og har i februar måned i år anmodet ministeriets arbejdsgruppe om børn og kultur om at udarbejde forslag til en sådan ordning. Forslaget forventes at foreligge i løbet af dette forår.

Ordnningen, som vil blive gennemført så hurtigt, som det er muligt, skal ses i sammenhæng med ministeriets plan om at gøre en samlet indsats på litteraturens område. Den startede i 1984 med skabelsen af en klassikerstøtteordning i samarbejde med Det Danske Sprog- og Litteraturselskab.

Tanken bag planen er at iværksætte en række forsøgsordninger med støtte til forskellige litterære områder, således at der over en periode på tre år afsættes et beløb på 500.000 kr. pr. år til støtte af et bestemt litterært område. Ordningerne startes tidsmæssigt forskudt i forhold til hinanden, således at der i 1985 vil blive etableret en støtteordning for netop børne- og ungdomslitteratur.

Hvad det foreliggende beslutningsforslag angår, kan jeg derfor ikke umiddelbart tilslutte mig det, selv om der er dele af det, jeg er enig i, herunder forslaget om at medtage støtte til bøger for læseretardedede og udviklingshæmmede børn og unge. Jeg mener, man bør se tiden lidt an endnu og afvente, hvilke resultater ministeriets arbejdsgruppe om børn og kultur fremkommer med i forårets løb, og under alle omstændigheder må jeg afslutningsvis påpege, at der ikke er mulighed for at afse mere end de nævnte 500.000 kr. om året til en støtteordning for børne- og ungdomslitteraturen på kulturministeriets budgetter.

Qvist Jørgensen (S):

Indledningsvis vil jeg nævne det, der ikke står i beslutningsforslaget, og jeg tænker her på det punkt, der, sidst vi behandlede et lignende SF-forslag – og det var den 7. maj 1984 – optog det meste af taletiden, nemlig tidsskriftsstøtteordningen.

Jeg tror, det er klogt af fru Ingerlise Koe-foed, at hun har trukket den del ud af det foreliggende beslutningsforslag. Det var i hvert fald det, der var den umiddelbart største betænkelighed ved sidste gang, og med fare for at komme til at udstille en vis grad af uforberedthed vil jeg spørge, om der er kommet en redegørelse fra Danmarks Biblioteksforening om danske tidsskrifters situation. Jeg mindes det i hvert fald ikke. Men o.k., tidsskriftsstøtten er fjernet fra forslaget, og så er der vel en chance for, at det kan få en endnu bedre behandling denne gang. Vi vil i hvert fald tilsige støtte, således som vi også gjorde det i maj 1984.

Jeg er ret spændt på, om den konservative hr. Per Stig Møller vil være en grad mere forsonlig denne gang, og især er jeg spændt på, om fru Hanne Severinsen på hr. Povl Brøndsteds vegne vil foretage en lignende kovending her på talerstolen som den, der skete sidste gang. I så fald håber jeg, at det denne gang bliver i modsat retning i forhold til sidst. Sker det, skulle vi være klar til et meget hurtigt udvalgsarbejde til gavn og støtte for børne- og ungdomsbøgerne, deres forfattere og især børnene og de unge, og det er vel det vigtigste, især i forbindelse med det ungdomsår, vi er inde i.

Per Stig Møller (KF):

Det er altid en god investering at gøre noget for børnenes bøger. Det kommer igen, som konen sagde, da hun gav soen flæsk. Nu vil SF så give 2,2 mill. kr. til specielt børnelitteraturen, og SF argumenterer bl.a. med henvisning til bogudvalgets betænkning fra 1983. Ganske vist giver denne betænkning kun 1 mill. kr. til området, men skidt med det! SF spreder gerne ekstra ud.

Af betænkningen fremgår det bare, at det slet ikke står så galt til med mængden af bøger til børn, heller ikke mængden af kvalitetsbøger. Det er selvfølgelig ikke så godt! Derfor skriver forslagsstillerne, at udgivelsestallene er 10 år gamle og stammer fra 1973. Det gør argumentationen lettere, for så