

[Lilli Gyldenkilde]

have arbejdspladser, om det så er at producere krudt og kugler, for det handler om føden. Det var ordene, hr. Ole Vagn Christensen; jeg skrev dem ned på min blok, og vi vil senere kunne læse dem i de grønne bøger. Det var ordene, ellers ville jeg ikke sige det. Det var den ene ting, jeg ville sige.

Den anden ting er – og jeg er lidt ked af, at den argumentation overhovedet ikke spiller nogen rolle for den socialdemokratiske ordfører – at der er tale om en prioritering. Hvis man siger ja til Jørgen Høyers våbenfabrik, siger man nej til nogle andre arbejdspladser, og jeg beder om, at man i hvert fald går ind på den argumentation. Måske kunne vi nå frem til et eller andet om, at hvor anden produktion kan sættes i stedet, skal man ikke give tilskud til krudt og kugler. Det var dog en mulighed, synes jeg, når jeg kan påvise – og det vil jeg gøre i arbejdsmarkedsudvalget – at der er tale om en prioritering af tilskuddene til arbejdspladser. Enten giver man dem til Jørgen Høyers våbenfabrik, eller også giver man dem til noget andet. Arbejdspladserne er der, og det er det, der er problematikken i dette.

Formanden:

Hr. Ole Vagn Christensen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det bliver interessant at læse, hvad der står i fortrykket, sagde fru Lilli Gyldenkilde. Jeg er ikke spor i tvivl om, hvad der kommer til at stå, og jeg vil meget gerne endnu en gang understrege det, jeg sagde i mit første indlæg, nemlig at socialdemokratiet ikke kan tilslutte sig, at der sættes flere begrænsninger ind i denne lovgivning, og at vi har fuld tillid til, at man rundt omkring i arbejdsmarkedsnævnene kan klare disse problemer. Forskellen mellem fru Lilli Gyldenkilde og socialdemokratiet er, at hun ikke tror på, at man kan løse disse opgaver decentralt, men mener, at de skal løses centralt herinde.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 106:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et kunstfondudvalg for børne- og ungdomslitteraturen.

Af Ingerlise Koefoed (SF) m.fl.
(Fremsat 13/2 85).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):

Det ønske, der ligger bag SFs beslutningsforslag om at gøre en indsats for at sikre børne- og ungdomslitteraturen, synes jeg er meget forståeligt. Jeg er selv af den opfattelse – og det tror jeg der er mange der er, også uden for SFs rækker – at såfremt der ikke gøres noget på dette område, kan børne- og ungdomsbogen i Danmark i løbet af forholdsvis kort tid havne i en uacceptabel situation.

Konkurrencen fra andre medier er hård, og jeg er enig i, at der i tide bør sættes ind for at bevare kvalitetsniveauet i børne- og ungdomslitteraturen.

Vi er så heldigt stillede, at vi kan opfylde i hvert fald den første betingelse for at kunne udgive gode børne- og ungdomsbøger, idet vi råder over talentfulde og kvalitetsbevidste forfattere.

Problemet ligger et andet sted. Det har noget at gøre med afkastet ved at skrive børne- og ungdomsbøger og med omkostningerne ved at producere dem, med oplagstal og med priser.

Derfor tror jeg ikke, der er tvivl om, at SF er inde på nogle rigtige tanker, når de fore-