

[Lilli Gyldenkilde]

jo selv om. Men når hr. Tørnæs siger, at arbejdsmarkedsnævne sandelig selv er i stand til at bedømme, hvad de vil og hvad de ikke vil give tilskud til, så glæder jeg mig da til at tage den diskussion op i forbindelse med L 200, for ifølge det får arbejdsmarkedsnævne ikke det at sige, som de har haft tidligere, og det er da muligt, at de andre, som så får noget at skulle have sagt i disse sager, ser lidt anderledes på det. Det ville jeg være glad for. Jeg beder altså hr. Tørnæs om at være opmærksom på, at arbejdsmarkedsnævne ikke kommer til at spille den samme rolle efter det forslag, der kommer, og derfor kan der være tale om, at det ikke bliver arbejdsmarkedsnævne, der kommer til at sige ja eller nej, men nogle andre – måske klogere. Det ville glæde mig, hvis det blev det.

Til hr. Houe skal jeg bare sige, at jeg kunne sige om mange lovforslag, som bliver behandlet her i folketinget, at det er meningsløse forslag. Dem er der ret mange af efter min mening, men jeg mener ikke, at dette er det. Jeg mener, dette er alvorligt. Jeg mener ikke, at vi skal give offentlige tilskud til produktion af krudt og kugler, for derved prioriterer vi krudt og kugler højere end noget andet. Der er jo tale om en prioritering, for der er andre produktioner, man kunne sætte i gang i stedet for denne. Men jeg glæder mig til udvalgsarbejdet, hvorunder vi vil få afklaret, hvor meget Jørgen Høyer har fået, hvor meget der er på bedding, og hvor meget han i givet fald skal have efter den nye lov, hvis ikke vi får nogle ændringer ind i det. Herom håber jeg på et godt samarbejde med det radikale venstre, og jeg håber, at opklaringsarbejdet kan få socialdemokratiet til at indse, at det nok ikke er den fornuftigste holdning i verden, de har indtaget i dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Ole Vagn Christensen (S):**

Det, der blev sagt af fru Lilli Gyldenkilde, var, at den socialdemokratiske holdning i dette spørgsmål ikke hang sammen. Så skal jeg skære det meget enkelt ud.

Det er vores opfattelse, at alle lovlige produktioner skal kunne fremstilles med jobskabelsesstøtte, og vi mener faktisk, at man blander de forskellige lovgivninger sammen. Det, der sker her, er, at man lægger gift for

en sund lovgivning, hvis sigte var at omskabe passive understøttelsesmidler til aktive arbejdspladser.

Og så vil jeg gerne understrege, at jeg er helt overbevist om, at de folk, der sidder rundt omkring i arbejdsmarkedsnævne, godt kan vurdere, om der skal produceres krudt eller kugler eller der skal produceres noget andet, ligesom jeg også er helt sikker på, at de ved, hvad der er den socialdemokratiske holdning, når man skal vælge mellem krudt og kugler og den daglige føde.

(Kort bemærkning).

**Tørnæs (V):**

Jeg går ud fra, at fru Lilli Gyldenkilde er klar over, at efter jobskabelsesloven – og det er faktisk den lov, der er foreslået ændret – er det rent faktisk arbejdsmarkedsnævne, der vurderer de enkelte projekter, og det, jeg gav udtryk for, var, at jeg ikke havde spor imod, at arbejdsmarkedsnævne, som har fået tillagt denne kompetence ifølge loven, i deres vurdering af det samfundsnyttige i de projekter, som de måtte give tilslutning til eller afslag på, også vurderer, om våbenproduktion er samfundsgavnlig eller ej. Jeg har stor tillid til, at arbejdsmarkedsnævne forvalter den opgave, de er sat til at forvalte, på en forsvarlig måde ifølge denne lov.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

Hvad var det dog, hr. Ole Vagn Christensen sagde? Det, jobskabelsesloven handler om, er samfundsnyttigt arbejde, der ellers ikke ville være blevet udført. Her kan våbene da ikke komme i betragtning, og hvis socialdemokratiet virkelig mener det, er der en fundamental forskel mellem socialdemokratiets og VS', SFs og de radikales opfattelse. Vi ønsker arbejdspladser, men da ikke for enhver pris, og vi ønsker ikke, at offentlige midler skal gives til produktion af våben.

(Kort bemærkning).

**Dohrmann (FP):**

Når jeg sagde, at det ikke var til at finde hverken hoved eller hale i SFs forslag, skal det selvfølgelig ses i lyset af, at SFs formand, hr. Gert Petersen, for ikke ret længe siden udtrykte sympati for et dansk forsvar. Sam-