

[Houe]

Da Folketinget inden længe skal diskutere en ophævelse af jobkabelsesloven og deraf følgende ændringer i lov om beskæftigelsesfremmende foranstaltninger, er lovforslaget her meningsløst, og på den baggrund skal jeg på det konservative folkepartis vegne afvise det.

**Tørnæs (V):**

De synspunkter, jeg på venstres vegne vil fremsætte, gælder også kristeligt folkeparti.

Vi har aldrig været store tilhængere af jobkabelsesordningen, og det er da også svært at se nytten af at drøfte en ændring af denne lovgivning nu, hvor vi står foran en drøftelse af jobkabelslovens ophør og en erstatning i form af beskæftigelsesforanstaltninger for unge.

Vi støtter det synspunkt, at det er arbejdsmarkedsnævnene, der skal træffe beslutning om, hvilke projekter der kan godkendes, og dermed også om deres samfundsnyttige værdi. Vi har ikke noget imod, at arbejdsmarkedsnævnene også vurderer, om en våbenproduktion passer ind i den sammenhæng, men uden at jeg vil gå dybere ind i en debat om forslaget, kan jeg måske stille det spørgsmål: hvordan afgrænses en våbenproduktion, hvad er omfattet af den, og hvad vil i givet fald ikke være omfattet af den?

Vi kan ikke støtte lovforslaget, som det foreligger.

**Dagmar Mørk Jensen (RV):**

Da mit partis ordfører, fru Lone Dybkjær, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne komme med et par bemærkninger.

Det overrasker formentlig ikke nogen i denne sal, at det radikale venstre er enig med forslagsstillerne i forslaget. For øvrigt mener jeg også, det er lige tidligt nok at begrave jobkabelsesloven, så længe den nye lov, der skal erstatte den, ikke er vedtaget. Vi mener tværtimod, at der er god grund til at fremsætte dette forslag, for efter hvad der er oplyst over for os, har der rent faktisk været udbetalt beløb efter jobkabelsesloven til våbenproduktion, og da formålet med jobkabelsesloven skulle være at støtte samfundsnyttig produktion, finder vi, det er rimeligt at få lejlighed til at slå fast, at det radikale venstre ikke anser våbenproduktion for at være

samfundsnyttig. Vi støtter altså SFs lovforslag.

**Birgith Mogensen (CD):**

I og med, at arbejdsministeren har fremsat lovforslag om beskæftigelsesmulighederne for unge til afløsning af jobkabelsesloven, mener vi i CD, at en debat om hele dette emne bør finde sted i forbindelse med behandlingen af dette lovforslag.

I øvrigt er vi i CD af den opfattelse, at en særlig indsats over for ungdommens arbejdsløshedsproblemer stadig er påkrævet, men den nærmere drøftelse af aspekterne i den udformning, indsatsen skal have, mener vi som sagt skal ske på grundlag af ministerens forslag.

CD må derfor afvise det foreliggende lovforslag fra SF.

**Elisabeth Bruun Olesen (VS):**

VS er 100 pct. enig med SF i, at det skal forbydes at producere våben eller dele til våben via jobkabelsesmidlerne. Det sker jo faktisk i dag, og derfor er det ikke nok at sige, at det må man lokalt tage stilling til. Vi mener, det skal umuliggøres at yde støtte til produktion af våben ved hjælp af statslige midler.

VS mener i øvrigt heller ikke, som det blev nævnt i Folketingssalen forleden dag, at der skal gives, i dette tilfælde private, jobkabelsesmidler til firmaer, der eksporterer til Sydafrika.

Men vi vil godt spørge SF, og måske er det i udvalget, vi skal have det klargjort: hvad er våben egentlig for en størrelse? Hvad med software? Et firma producerer jo i stigende omfang programmer, som også kan bruges til våben. Indgår det i eksportkontrollen? Er det også omfattet af loven? Det ønsker vi opklaret under udvalgsarbejdet.

Vi ønsker, for at være lidt morsomme, heller ikke, at man ved hjælp af private jobkabelsesmidler skal kunne producere knipler, som man i civilforsvaret og inden for politiet bruger offensivt mod befolkningen.

Overordnet set støtter vi altså SF, men vi ønsker en nærmere afklaring af, hvad våben egentlig er for en størrelse, og om det også inkluderer software.

**Dohrmann (FP):**