

[Arbejdsministeren]

Jeg er samtidig helt klar over, at der er behov for en indsats især for de unge, og vi vil derfor bevare de fornuftige offentlige projekter. De private projekter har som bekendt også givet en del problemer med konkurrenceforvridning uden at give nogen større beskæftigelsesmæssig effekt.

Med den foreslåede begrænsning i retten til at oprette projekter vil det rejste problem i lovforslaget ikke længere være aktuelt. Jeg vil dog erindre om, at spørgsmålet tidligere har været rejst af arbejdsmarkedsudvalget, og at jeg i den forbindelse oplyste, at det er arbejdsmarkedsnævnet, der tager stilling til en jobskabelsesansøgning.

Der er intet til hinder for, at der i nævnets samlede vurdering af projekter, herunder vurdering af den samfundsnyttige værdi, kan indgå en moralsk vurdering f.eks. af ammunitionsproduktion.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Når jeg tager ordet allerede nu for en kort bemærkning i stedet for at vente på, at det bliver min tur efter ordførerne, er det, fordi jeg var fuldt ud klar over, at man selvfølgelig ville sige, at det er lidt håbløst at komme med dette forslag, når vi alle sammen ved, at jobskabelsesordningen nu skal afskaffes og afløses af noget andet.

Derfor har jeg også desperat gået og ventet på, at lovforslag nr. L 200 skulle blive fremsat og behandlet samme dag, som dette forslag skulle behandles, for der er en sammenhæng – det er jeg ganske enig med ministeren i. Jeg ved altså godt, at der er denne sammenhæng, men jeg mener nu alligevel, at man godt kunne gå alvorligt ind i den problematik, der ligger i sagen, selv om jeg ved, at det andet forslag formentlig først kommer på engang i næste uge. Men som sagt har jeg ventet på det, og jeg mener, diskussionen er relevant både i forbindelse med jobskabelsesloven, som stadig gælder, indtil den bliver afløst af noget andet, og i forbindelse med lovforslag nr. L 200, som vi skal diskutere i den kommende uge.

Ole Vagn Christensen (S):

Jobskabelsen blev igangsat på et socialdemokratisk initiativ, og målet var at omsætte passive beskæftigelsesmidler til aktive penge.

Vi ved nu – og det har vi hørt fra arbejdsministeren – at man fra borgerlig side ønsker denne lov afskaffet, og derved er man i den situation, at man ikke ønsker at omsætte de passive beskæftigelsesmidler mere, men det kan vi vende tilbage til, når vi skal have debatten om dette lovforslag. Men vi sagde dengang, at det var under forudsætning af, at arbejdet ellers ikke blev udført, og at man ikke reducerede efterspørgslen efter produkter og tjenesteydelser, der allerede blev produceret af eksisterende virksomheder.

De begrænsninger, jeg her har nævnt, er de eneste, vi i socialdemokratiet kan medvirke til, og vi har fuld tiltro til de lokale arbejdsmarkedsnævns vurdering af de enkelte projekter og mulighederne for at gennemføre dem.

Endvidere har vi jo også en våbenlov, hvor der er regler for produktion, salg og brug af våben, og det er jo igen en følge af, at vi har et forsvar.

I øvrigt kan jeg ikke undlade at komme med den bemærkning, at det måske er helt onsonst at diskutere, om den i lovforslaget nævnte produktion eller andre begrænsninger i loven skal indarbejdes, efter at arbejdsministeren diktatorisk og enerådende, men med radikal billigelse har fjernet hele jobskabelsen med et pennestrøg. Efter dette pennestrøg er der vel hverken penge til kanoner, knaldpistoler eller andet våbenudstyr eller til andre produkter, som allerede i et vist omfang bliver produceret med jobskabelsesmidler.

Socialdemokratiet vil i hvert fald ikke være med til at lægge flere restriktioner ind i denne positive lovgivning. Om SF kan forene dette med en positiv holdning til jobskabelsestanken, skal jeg lade dem om. Det kan måske give stof til en hel studiekreds blandt SFere med hovedbestyrelsen som igangsætter, men lad det nu være. Jobskabelsen skal helst kunne fungere videre, og de lokale arbejdsmarkedsnævn kan sagtens vurdere de enkelte projekter; de behøver ikke flere undtagelser fra denne gode regel om, at alle nye produktioner skal kunne sættes i gang. Socialdemokratiet kan derfor ikke medvirke til dette lovforslags gennemførelse.

Houe (KF):