

[Anne Grete Holmsgård]

Søndagsavisen citerer sagkyndige, der finder det vigtigt, at massegravstederne er indviede, selv om det i første omgang næppe er muligt at foretage identifikation af de døde. Men først og fremmest må det sikres, at de arealer, der udlægges til formålet, »ikke bliver anvendt til bebyggelse«. Desuden bør de være centralt placerede, så unødigt transport af krigsdøde undgås, skriver bladet videre.

Da man i øvrigt forventer flest krigsdøde nær de store byer, skal VS foreslå ministeren at overveje lodrette begravelser, der er uhyre pladsbesparende og derfor kræver langt mindre arealudlæg end de sædvanlige vandrette.

Formentlig ville udlæggene herved kunne reduceres til 1/3, og resten kunne passende blive børnenes jord.

Svar (14/3 85):

Kirkeministeren (Mette Madsen):

Kirkeministeriet har ikke anmodet menighedsrådene om at etablere særlige begravelsespladser med henblik på en eventuelt kommende krigssituation – og har heller ikke planer herom.

Om begravelse af krigsdøde findes følgende bestemmelser i et her udarbejdet udkast til lov om folkekirkens kirkebygninger og kirkegårde:

»En kirkegårdsbestyrelse kan ikke modsætte sig, at krigsdøde begravnes på kirkegården, såfremt der er disponibel gravplads.

Er dette ikke tilfældet, kan det fornødne areal tilvejebringes ved ekspropriation. Beslutning herom træffes af kommunalbestyrelsen i samråd med embedslægen.«

Først når det viser sig, at der ikke er plads på kirkegården, skal der altså tages skridt til tilvejebringelse af yderligere gravplads.

Distriktsforeningen af menighedsrådsmedlemmer i Nordvestsjælland er af den opfattelse, at den nævnte lovbestemmelse er utilstrækkelig, og mener, at menighedsrådene straks bør påbegynde arbejdet med tilvejebringelse af yderligere gravplads.

Artiklen i Søndagsavisen bygger på distriktsforeningens opfattelse, der altså ikke deles af ministeriet.

Bortfaldet spørgsmål:

Spm. nr. S 886

Formanden:

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 886, der var stillet af fru Anne Grete Holmsgård (VS) til arbejdsministeren, den 15. marts 1985 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til *arbejdsministeren* (14/3 85) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):

»Vil ministeren ophæve fortrolighedspålægget på den fortegnelse over ca. 60 virksomheder og oplag, der den 13. marts 1985 er fremsendt til folketingets miljø- og planlægningsudvalg?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 180:

Forslag til lov om ændring af lov om jobskabelse.

Af Lilli Gyldenkilde (SF) m.fl.

(Fremsat 14/2 85).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Arbejdsministeren (Grethe Fenger Møller):

Forslagsstillerne finder det uacceptabelt, at der kan bruges offentlige midler til at støtte våbenproduktion eller produktion af dele til våben.

Jeg synes ikke, at der på nuværende tidspunkt er nogen grund til at gå ind på en nærmere drøftelse af dette forslag. Vi står jo umiddelbart i tinget over for en drøftelse om ophævelse af jobskabelsesloven og erstatning af denne lov med en lov om beskæftigelsesmuligheder for unge.

Den nye lov skal give mulighed for videreførelse af fornuftige offentlige projekter med statstilskud, mens privatetablerede projekter skal opføre.

Det er et led i regeringens politik at begrænse tilskuddet til virksomheders beskæftigelse af ledige mest muligt. Beskæftigelsessituationen løses ikke ad tilskudsvejen, men gennem den økonomiske linje, regeringen arbejder efter. Den konkurrenceforbedrende og erhvervsstimulerende økonomiske politik er vejen ud af det omfattende arbejdsløshedsproblem.