

[Socialministeren]

lejeudgiften pr. person pr. døgn ikke kan anses for høj sammenlignet med niveauet andre steder, hvor der desuden kan være behov for nogen ombygning. På Volshave er de egentlige ombygningsudgifter begrænsede.

Ved vurderingen af lejen må det også tages i betragtning, at lejemålet er af kort varighed, nemlig 18 måneder.

Dansk Flygtningehjælp har ved indgåelse af lejemålet endvidere måttet tage hensyn til, at der er et begrænset udbud af ejendomme med tilsvarende indkvarteringskapacitet. I denne forbindelse kan det nævnes, at Dansk Flygtningehjælp af integrationsmæssige hensyn og ud fra hensynet til kommunerne er nødsaget til så vidt muligt at fordele flygtningene jævnt over hele landet. Derved begrænses i nogen grad det antal ejendomme til indkvarteringsformål, Dansk Flygtningehjælp har at vælge imellem.

Endelig kan man ved vurderingen af lejeudgiften ikke helt se bort fra, at Dansk Flygtningehjælps akutte behov for at skaffe indkvarteringskapacitet til et stort antal flygtninge har stillet udlejerne i en gunstig forhandlingsposition.

Det er utvivlsomt korrekt, at den indgåede lejekontrakt har haft betydning for salgspriisen for den omhandlede ejendom. Deraf kan man dog ikke udlede, at den aftalte leje ikke skulle være rimelig. For Dansk Flygtningehjælp må det afgørende ved overvejelser om indgåelse af lejemål være en vurdering af det lejedes værdi sammenholdt med Dansk Flygtningehjælps behov fremfor en undersøgelse af rentabiliteten for udlejer i forbindelse med lejemålets indgåelse, idet rentabiliteten for udlejer, så vidt det ses, må være uden principiel betydning for lejeværdibetragtningen, uanset om der er tale om fortjeneste eller tab.

På den anden side er det dog klart, at hvis lejen tidligere har været betydelig lavere, må det give anledning til skærpet opmærksomhed med hensyn til, om lejen er rimelig.

Uanset at Dansk Flygtningehjælp ofte må disponere under stort tidspres, må det selvfølgelig forudsættes, at de økonomiske dispositioner er fuldt ud forsvarlige.

Som det fremgår af ovenstående, synes den her omhandlede sag ikke at kunne give anledning til kritik af de procedurer, der følges i forbindelse med Dansk Flygtningehjælps indgåelse af lejemål, eller til at formo-

de, at den aftalte leje ikke skulle være rimelig. Socialministeriet vil dog på baggrund af denne sag bede Dansk Flygtningehjælp om fremover, så vidt det er muligt, ved forelæggelse af lejemålssager til socialministeriets godkendelse at oplyse det tidligere lejensiveau.

Spm. nr. S 841

Til *justitsministeren* (5/3 85) af:

Inger Harms (SF):

»Vil ministeren oplyse, om der nu vil blive givet tilladelse til, at almindelige sommerhusejere kan sælge deres sommerhuse til udlændinge på time share-vilkår?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten den 3. marts 1985 har ministeren givet tilladelse til, at 28 ferieboliger ved Henne Strand kan sælges på time share-vilkår til udlændinge.

Spørgeren er af den mening, at det strider imod ånden i loven om udlændinges ret til at købe sommerhus i Danmark, og at denne tilladelse nu yderligere vil indskrænke muligheden for danskere for at holde ferie i deres eget land.

På denne baggrund er spørgeren interesseret i at vide, hvor langt ministeren vil gå, for at smarte forretningsfolk kan tjene nogle hurtige penge.

Vil samme tilladelse således kunne gives til enhver, der lejer sit sommerhus ud?

Mange sommerhusejere vil sikkert mene, at det kunne spare en masse besvær hver sommer, overflødiggøre en del sommerhusudlejningsbureauer samt sikre ejeren en stor indtægt her og nu.

Svar (13/3 85):

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

I begrundelsen for spørgsmålet anføres det, at justitsministeren skulle have givet tilladelse til, at 28 ferieboliger kan sælges på time share-vilkår til udlændinge. Denne opfattelse må bero på en misforståelse.

Efter lov nr. 344 af 23. december 1959 om erhvervelse af fast ejendom kan personer, der ikke har bopæl i Danmark, og som ej heller tidligere har haft bopæl her i landet i et tidsrum af i alt 5 år, kun med justitsministerens