

[Albrechtsen]

kendt planerne om de nye 155 mm atomartillerigranater?»

#### Begrundelse

Både ministeren og den britiske regering har over for henholdsvis folketinget og underhuset benægtet, at der var truffet beslutning om atomartillerigranater m.v. til udstationering i Vesteuropa. Ifølge New Statesman den 22. februar 1985 har den amerikanske topembedsmand Richard L. Wagner til USA-kongressen oplyst, at beslutningen om bl.a. de nye 155 mm atomartillerigranater blev truffet på NATO-mødet i oktober 1983. Offentligheden fik kun oplysninger om tilbagetrækningen af 1.400 ældre spræghoveder, men fik intet at vide om de nye oprustningsplaner, og danske og britiske ministre har oplyst, at ingen beslutninger var truffet.

Ministeren hævdede i folketingets spørgetid den 16. november 1983, at »reduktionen af de 1.400 spræghoveder er ikke gjort betinget af nye våben, som det bliver anført af spørgeren«, og ministeren afviste dermed, at der skulle være truffet nogen konkret beslutning.

Hvis disse amerikanske oplysninger, der stammer fra en embedsmand, der ifølge New Statesman har ansvaret for produktionen og vedligeholdelsen af tusinder af atomvåben, er korrekte, så foreligger der et tilfælde, der, som New Statesman udtrykker det, vil få de britiske ministres udtalelser i Belgranosagen til i sammenligning at fremstå som ærlige og oprigtige.

Svar (13/3 85):

**Forsvarsministeren (Engell):**

Idet jeg henviser til mit svar på spørgsmål nr. S 837, skal jeg understrege, at Montebellobeslutningen ikke omfattede beslutning om – eller var gjort betinget af – konkrete forbedringer af det nukleare våbenlager i Europa.

#### Spm. nr. S 840

Til *socialministeren* (5/3 85) af:

**Erenbjerg (S):**

»Hvad agter ministeren at foretage i anledning af, at kontrakter mellem Dansk Flygtningehjælp og private udlejere tilsyneladende

indgår som en væsentlig faktor i spekulation med salg af fast ejendom?»

#### Begrundelse

Af en artikel i Ekstra Bladet den 1. marts 1985 fremgår, at en udlejningskontrakt mellem Dansk Flygtningehjælp og en privat udlejer er indgået som en væsentlig faktor i fastsættelse af salgsprisen for en ejendom. Omtalte ejendom skal udlejes til Dansk Flygtningehjælp til en pris af ca. 620.000 kr. årligt, uagtet samme ejendom hidtil har været udlejet til Storstrøms amtskommune til ca. en tredjedel af denne pris. På den baggrund kan det ikke udelukkes, at den nu indgåede lejekontrakt har haft en afgørende betydning for salgsprisen for ejendommen, der på blot fire dage stiger med 1,3 mill. kr.

Med de beskedne midler i forhold til flygtningeproblemet omfang kan det ikke accepteres, at en del af disse midler stilles til rådighed for spekulation i flygtningeproblemet.

Svar (13/3 85):

**Socialministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**

Vedrørende den konkrete sag, der henvises til i begrundelsen, kan oplyses følgende:

Det drejer sig om ejendommen Volshave, Højrebyvej 71, Søllested, som Dansk Flygtningehjælp har lejet med henblik på indkvartering af op til 70 flygtninge. Ejendommens etageareal andrager 2.070 m<sup>2</sup>. Lejen er på 621.000 kr. årligt, svarende til 300 kr./m<sup>2</sup>. Lejeudgiften pr. seng pr. døgn ved fuld belægning andrager 24,31 kr. Lejemålet er på 18 måneder.

Socialministeriet har godkendt lejeaftalen efter indstilling fra Dansk Flygtningehjælp. Der har i den forbindelse været indhentet en udtalelse fra statsskattedirektoratet, der kunne acceptere den aftalte leje. Sagen har endvidere været forelagt finansministeriet, der har tiltrådt indgåelsen af lejemålet.

Dansk Flygtningehjælp har oplyst, at man ved indgåelsen af lejeaftalen var bekendt med, at lejeniveauet tidligere havde været ca. 250.000 kr. Dansk Flygtningehjælp havde da også forsøgt at forhandle om en nedsættelse af lejeniveauet, men uden resultat.

Når Dansk Flygtningehjælp kunne acceptere det aftalte lejeniveau, er det sket på baggrund af, at såvel kvadratmeterprisen som