

[Dohrmann]

**Begrundelse**

Det mindste, man må kunne forlange af folk, der kommer her til landet, er vel, at de opfører sig nogenlunde normalt.

Det må derfor betragtes som en hån mod danske interesser, når personalet i Kageruplejren ikke kan udføre deres opgaver uden politibeskyttelse, hvilket naturligvis må få den konsekvens, at de såkaldte flygtninge omgående sendes ud af landet.

*Svar (13/3 85):*

**Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

I uge 9 opstod der uroligheder i Kageruplejren, efter det oplyste iværksat af nogle asylansøgere fra Libanon.

Urolighederne førte til politianmeldelse mod disse asylansøgere fra Libanon, ligesom det indtil videre førte til politibevoftning af Kageruplejren dels af hensyn til Røde Korspersonalet, dels af hensyn til de øvrige indlogerede asylansøgere.

Efter de opståede uroligheder har direktoratet for udlændinge foranlediget de sidste asylsager vedrørende de pågældende færdigbehandlet. Direktoratets afgørelser er påklaget til flygtningenævnet, og direktoratet har i den anledning fremsendt sagerne til nævnet og gjort nævnets sekretariat opmærksom på de problemer, som asylansøgerne har forvoldt, med henblik på at få klagesagerne afgjort hurtigst muligt.

Det er endnu ikke muligt at give oplysning om mulighederne for udvisning for strafbart forhold, idet den iværksatte efterforskning i anledning af politianmeldelsen endnu ikke er tilendebragt, ligesom afgørelser om udvisning som følge af strafbart forhold henhører under domstolenes kompetence.

Det tilføjes, at de pågældende asylansøgere efter udlændingelovens § 53, stk. 3, 1. pkt., har krav på at forblive her i landet under flygtningenævnets behandling af klagesagerne.

**Spm. nr. S 837**

Til forsvarsministeren (4/3 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Kan ministeren bekræfte oplysningerne om, at planerne om stationering af W 82-atomartillerigranater skal ses i nøje sammen-

hæng med gennemførelsen af principperne i Airland Battle-doktrinen og FOFA-doktrinen, og at udskiftningen af W 48-granaterne med W 82 samtidig indebærer en alvorlig atomoprustning?«

**Begrundelse**

Som omtalt i Politiken den 28. februar 1985 samt i Information vil NATO-ledelsen søge at få forsvarsministrenes godkendelse af stationeringen i Vesteuropa af de nye W 82-atomgranater, der ved indsættelse af et særligt modul virker som neutronbomber.

Ifølge New Statesman den 22. februar 1985 skal denne plan ses i nøje sammenhæng med den amerikanske Airland Battle-doktrin og de amerikanske hærstyrkers feltmanual, der indeholder principperne fra Airland Battle-doktrinen.

Ifølge New Statesman anses den nye granattype ud over neutronbombevirksomheden for at være mere brugbar, fordi dens rækkevidde på 30 km og dens eksplosionskraft på 2.000 t TNT er dobbelt så stor som for de nuværende W 48-granater.

Ofte henvises til feltmanualens omtale af atomvåbens brugbarhed over for »follow on formations« (2. og 3. bølge). Det vil sige, at våbenet også er tilpasset til tankegangen i FOFA-doktrinen, der også bygger på det såkaldte dybe slag.

Planerne må derfor også ses i sammenhæng med godkendelsen af FOFA, som skete på ambassadørplan i 1984.

*Svar (13/3 85):*

**Forsvarsministeren (Engell):**

Jeg kan oplyse, at der ikke er fremlagt forslag til NATO-beslutning om udskiftning af de eksisterende atomartillerigranater med W 82-granaten, der er i produktion i USA.

I øvrigt skal jeg minde om, at Airland Battle-doktrinen ikke gælder for NATO, og at FOFA-retningslinien alene vedrører det konventionelle forsvar.

**Spm. nr. S 839**

Til forsvarsministeren (4/3 85) af:

**Albrechtsen (VS):**

»Har den danske regering allerede i 1983 i strid med, hvad der senere er oplyst, god-