

Svar (11/3 85):

**Justitsministeren** (Ninn-Hansen):

Politidirektøren i København har over for justitsministeriet oplyst, at der for de pågældende ordenspolitibejente har været tale om i alt 3½ times overarbejde i forbindelse med efterforskningen af den omhandlede sag, og at der ikke i øvrigt er foregået overarbejde ved efterforskningen af sagen.

Mere generelt kan jeg i øvrigt oplyse, at politiet efter reglerne i retsplejeloven har til opgave at efterforske formodede strafbare lovovertrædelser. Den nærmere tilrettelæggelse af politiets arbejde i denne forbindelse foretages af politimesteren i den enkelte politikreds bl.a. under hensyn til de til enhver tid forekommende opgavers art og omfang.

### Spm. nr. S 822

Til *miljøministeren* (1/3 85) af:

**Anne Grete Holmsgård** (VS):

»Ministeren bedes oplyse, om de grænseværdier for udledning af phenoxysyre fra Kemisk Værk Køge, miljøstyrelsen er ved at fastsætte, vil ligge inden for de værdier, miljøstyrelsen i december 1981 betegnede som nødvendige for at tilvejebringe tilfredsstillende forhold i recipienten (Køge Bugt).«

### Begrundelse

Ministeren har i svaret på spm. nr. S 706 (15. februar d.å.) undladt at svare på, om der vil blive stillet krav om aktiv kulfilterrensning på Kemisk Værk i Køge. Denne rensningsmetode vil ifølge miljøstyrelsens egne oplysninger kunne rense spildevandet næsten totalt for de phenoxysyrer, der har været med til at fjerne ålegræs og dermed fiskeyngel i store dele af Køge Bugt.

Spørgeren er naturligvis neutral over for, om der foreslås en anden effektiv rensningsmetode, men til gengæld stærkt interesseret i at få oplyst, om de grænseværdier, miljøstyrelsen er ved at udarbejde, ligger inden for de værdier, der af styrelsen i december 1981 blev opgivet som forudsætningen for, at der kunne tilvejebringes »tilfredsstillende forhold i recipienten«. Disse blev opgivet til at ligge et sted mellem 0,2 og 3,2 kg phenoxysyre pr. døgn – mod den nuværende tilladelse, der er på 80 kg pr. døgn.

Ikke mindst i betragtning af, at de decentrale myndigheder i en række større sager har givet udledningstilladelser, der er så liberale, at de totalt undergraver bestræbelserne på at opnå en hæderlig vandkvalitet, er det vigtigt, at miljøstyrelsen, når den står for afgørelsen, går i spidsen med et godt eksempel.

Svar (11/3 85):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Jeg kan henholde mig til indholdet af besvarelsen af spørgsmål nr. S 706.

Det fremgår heraf, at miljøstyrelsen er i færd med at træffe afgørelse om spildevandsforholdene fra produktionen på Kemisk Værk Køge A/S. Miljøstyrelsen har oplyst, at man har til hensigt at fastsætte grænseværdier for indholdet af forurenende stoffer i virksomhedens spildevand med henblik på, at virksomheden kan drives på stedet uden væsentlige gener for omgivelserne, herunder ikke mindst recipienten, Køge Bugt.

Miljøstyrelsens afgørelse vil efter de almindelige regler kunne indbringes for miljøankenævnet. Nævnet er i sin virksomhed uafhængigt af instruktioner om den enkelte sags behandling og afgørelse.

### Spm. nr. S 824

Til *justitsministeren* (1/3 85) af:

**Dohrmann** (FP):

»Har ministeren foranlediget, at rigspolitichefen har oprettet den centrale politiafdeling på 60 personer til behandling af flygtningesager i stedet for tilsynet med udlændinge, som blev nedlagt den 1. januar 1984, og hvad er årsagen til, at direktoratet for udlændinge, der har en personalestab på 110 personer, ikke ønsker at foretage den civile sagsbehandling i udlændingesagerne, men overlader arbejdet til politiet?«

### Begrundelse

Intentionerne bag den nye udlændingelov var bl.a., at udlændingene ikke længere skulle afhøres af politiet, men i stedet have et civilt organ, hvor de kunne henvende sig for at få deres ansøgninger behandlet. Derfor nedlagde man den 1. januar 1984 tilsynet med udlændinge (fremmedpolitiet) og oprettede i stedet direktoratet for udlændinge,